

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 72 ust. 1 pkt 21, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2023 r. poz. 1094 ze zm.), w związku § 2 ust. 2 pkt 1 w powiązaniu z § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775), po rozpatrzeniu wniosku Piotra Czajkowskiego, pełnomocnika spółki MG Prospectum Energia 6 spółka z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie, ul. Sadowa 27, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na polegającego na budowie elektrowni słonecznej o mocy do 31 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ew. nr 212/4, 23/2 oraz częściach działek ew. 21/1 i 21/2 w obrębie 0069 Zawada oraz na działce ew. nr 293/5 w obrębie Dolaszewo (0075), gm. Szydłowo.

I. Określam:

1.0. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowie elektrowni słonecznej o mocy do 31 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ew. nr 212/4, 23/2 oraz częściach działek ew. 21/1 i 21/2 w obrębie 0069 Zawada oraz na działce ew. nr 293/5 w obrębie Dolaszewo (0075), gm. Szydłowo.

Planowana powierzchnia zajęta pod inwestycję wynosić będzie do 35,5913 ha, natomiast całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 38,343 ha. Farma usytuowana zostanie na gruntach o klasach bonitacyjnych: PsIV, PsV, RIVa, RIVb, RV, N, W. Przewiduje się m.in. montaż: do 77 500 szt. paneli fotowoltaicznych, do 465 szt. inwerterów, do 8 szt. zespołów kontenerów stacji transformatorowych w postaci jednego lub dwóch kontenerów oraz do 31 szt. magazynów energii.

2.0. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. Pod planowaną elektrownię fotowoltaiczną o mocy do 31 MW przeznaczyć łącznie do 35,5913 ha powierzchni działek ewidencyjnych o nr 212/4, 23/2 i częściach działek ewidencyjnych o nr 21/1, 21/2 w obrębie Zawada oraz działki ewidencyjnej nr 293/5 w obrębie Dolaszewo, gminie Szydłowo, powiat pilski, województwo wielkopolskie.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
3. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.

4. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
5. Transformatory umieścić w budynkach kontenerowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażyć w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. W przypadku transformatorów suchych zastosować szczelne posadzki.
6. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu czystą wodę. W razie silniejszych zabrudzeń dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska.
7. Prace budowlano-montażowe oraz eksploatację sprzętu ciężkiego na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
8. Funkcjonowanie elektrowni słonecznej oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, tj. od godz. od 6:00 do 22:00.
9. Stacje transformatorowe oraz magazyny energii zlokalizować w odległości minimum 170 m od zabudowy chronionej akustycznie.
10. Stację GPO zlokalizować w południowo-zachodniej części działki ewidencyjnej o nr 212/4, obręb Zawada, gmina Szydłowo objętej wnioskiem.
11. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
12. Teren wzniesienia pokrytego przez zadrzewienia i krzewy, zlokalizowanego w południowej części działki ewidencyjnej o nr 212/4 obręb Zawada wyłączyć spod zabudowy panelami i pozostawić bez ingerencji.
13. Teren sąsiadującego z inwestycją śródpolnego oczka wodnego odgrodzić na czas prowadzenia prac budowlanych tymczasowym ogrodzeniem herpetologicznym, wzdłuż granicy działki inwestycyjnej. Zastosować tymczasowe płotki herpetologiczne wykonane z geowłókniny, wkopane min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.
14. Prace związane z wykonaniem dróg wewnętrznych i placu montażowego oraz montaż konstrukcji wsporczych wykonać od 1 września do końca lutego.
15. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
16. Ogrodzenie, stacje kontenerowe i kontenerowe magazyny energii wykonać w odcieniach stonowanej szarości lub zieleni.
17. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia i od 1 listopada do 15 lutego.
18. W porze nocnej nie stosować ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia.
19. Zastosować nasadzenia z rodzimych gatunków drzew wzdłuż ogrodzenia w części północnej inwestycji.

3.0. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

W dokumentacji służącej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust 1 należy uwzględnić wymagania dotyczące ochrony środowiska, określone w punkcie I.2.0. niniejszej

decyzji.

4.0. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016r. poz. 138).

5.0. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6.0. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla.

W analizowanym obiekcie nie przewiduje się instalacji do spalania paliw w celu wytworzenia energii elektrycznej o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

II Nakładam obowiązek unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować przez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I. 2.0. niniejszej decyzji.

III. Stwierdzam:

1.0. Brak konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

Planowane przedsięwzięcie nie wymaga wykonania kompensacji przyrodniczej. Niezależnie od powyższego, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, przedsięwzięcie należy tak zaplanować i prowadzić aby zapewnić wykorzystanie i przekształcenie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne.

2.0. Brak obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie stwierdzono potrzeby monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

3.0. Brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Planowane przedsięwzięcie nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* a z przeprowadzonej przez organ oceny oddziaływania na środowisko wynika, że zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem przedsięwzięcia.

4.0. Brak obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Nie nakładam obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej.

IV. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

V. Charakterystykę przedsięwzięcia czynię załącznikiem do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Z dniem 23 stycznia 2023 r. Piotr Czajkowski, pełnomocnik spółki MG Prospectum Energia 6 spółka z o.o. z siedzibą w Jędrzejowie, ul. Sadowa 27 wystąpił z wnioskiem o wznowienie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej o mocy do 31 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ew. nr 212/4, 23/2 oraz częściach działek ew. 21/1 i 21/2 w obrębie 0069 Zawada oraz na działce ew. nr 293/5 w obrębie Dolaszewo (0075), gm. Szydłowo.

Do wniosku inwestor dołączył wraz z wymaganymi załącznikami „Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko” - *dalej raport*, nałożony postanowieniem Wójta Gminy Szydłowo z dnia 20 czerwca 2022 r., znak: OŚ.6220.10.2021.III, w którym Organ stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Postanowieniem z dnia 6 lutego 2023 r. Wójt Gminy Szydłowo wszczął na żądanie strony zawieszony postępowanie administracyjne i 10 lutego 2023 r. na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 *ustawy o oś*, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia załączając *raport*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – *dalej Regionalny Dyrektor* pismem z dnia 16 marca 2023 r. wystąpił do Organu o uzupełnienie i potwierdzenie informacji, złożonej przez Wnioskodawcę, na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia przedstawionego w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

W piśmie z dnia 17 marca 2023 r. znak OŚ.6220.10.2021.III przesłanym do *Regionalnego Dyrektora* Organ wyjaśnił jakie jest faktyczne i planowane zagospodarowanie i wykorzystanie terenów otaczających przedsięwzięcie i ocenił do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. 2014r. poz. 112) należą sąsiednie tereny oraz wskazał gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymienione w ww. rozporządzeniu wymagające ochrony akustycznej.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2023 r. znak: WOO-I.4221.39.2023.ZK.2 *Regionalny Dyrektor* przesłał dodatkowe zapytania dotyczące uzupełnienia *raportu* z zakresu opisu planowanego przedsięwzięcia, ochrony przed hałasem, ochrony przyrody i gospodarki odpadami.

Na podstawie art. 50 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* – *dalej k.p.a.* Wójt Gminy Szydłowo z dniem 24 kwietnia 2023 r. wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia dokumentacji wyznaczając termin realizacji wezwania.

12 maja i 31 sierpnia 2023 r Wnioskodawca wystąpił do Organu o przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia do raportu i w dacie 2 października 2023 r. przedłożył stosowne wyjaśnienia uzupełniając wymagane informacje. Organ w dacie 10 października 2023 r. przesłał do Regionalnego Dyrektora pismo Wnioskodawcy z załączonym uzupełnieniem raportu.

Postanowieniem z dnia 23 listopada 2023 r. znak: WOO-I.4221.39.2023.ZK.5 Regionalny Dyrektor uzgodnił planowaną budowę elektrowni słonecznej określając warunki realizacji przedsięwzięcia.

Po zebraniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* zawiadomieniem z 19 grudnia 2023 r. znak: OŚ.6220.10.2021.III Wójt Gminy Szydłowo poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do zabranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji, wyznaczając termin 3 dni. We wskazanym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły uwagi i wnioski stron postępowania.

Planowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego § 2 stanowi, że do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. - ustawy oos, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowanej na działkach ewidencyjnych o nr 212/4, 23/2, 21/1, 21/2 w obrębie Zawada oraz na działce ewidencyjnej o nr 293/5 w obrębie Dolaszewo, gmina Szydłowo. Powierzchnia zajęta pod inwestycję wynosić będzie do 36 ha, natomiast całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 38,343 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Wnioskowana farma fotowoltaiczna usytuowana zostanie na gruntach o klasach bonitacyjnych: PsIV, PsV, RIVa, RIVb, RV, N, W. Wnioskodawca przewiduje m.in. montaż: do 77 500 szt. paneli fotowoltaicznych, do 465 szt. inwerterów, do 8 szt. zespołów kontenerów stacji transformatorowych w postaci jednego lub dwóch kontenerów oraz do 31 szt. magazynów energii. Montaż paneli będzie miał miejsce na specjalnej konstrukcji wsporczej, której stelaże osadzone będą za pomocą kotw wbijanych w grunt na głębokość do 2,5 m. Całkowita wysokość zastosowanej konstrukcji wyniesie do 5 m. Powierzchnia pod panelami pozostanie obszarem powierzchni biologicznie czynnej. Wnioskodawca dopuszcza możliwość realizacji przedsięwzięcia etapowo, przy założeniu, iż każdy z etapów może mieć różną moc, ale sumaryczna moc zrealizowanych części elektrowni słonecznej nie przekroczy 31 MW. Panele fotowoltaiczne wyposażone zostaną w powłokę antyrefleksyjną, zapobiegającą efektowi olśnienia. Teren pod przedsięwzięcie będzie ogrodzony i wyposażony w system monitoringowo-alarmowy.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza. Na terenie inwestycji nie będą występować znaczące źródła emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji będzie m.in.: proces spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Powyższe informacje pozwalają uznać, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 845), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją instalacjami zlokalizowanymi na terenie objętym wnioskiem, mogącymi powodować emisję hałasu do środowiska będą głównie stacje transformatorowe, magazyny energii, stacja GPO, inwertery oraz ruch pojazdów. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywać w sposób naturalny, dzięki obiegowi powietrza atmosferycznego.

Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się w odległości ok. 37 m na działce ewidencyjnej o nr 205/2 oraz 56/1 i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. W odległości ok. 85 m na działce ewidencyjnej o nr 201 zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

W dokumentacji przedstawiono analizę akustyczną, która zakłada, że głównymi źródłami hałasu na przedmiotowym terenie będzie maksymalnie do 16 szt. stacji transformatorowych, do 31 szt. magazynów energii, 1 szt. stacji GPO jako źródła kubaturowe, do 465 szt. inwerterów oraz ruch pojazdów. W analizie akustycznej przyjęto, że poziom hałasu wewnątrz każdej stacji transformatorowej będzie nie wyższym niż 64 dB, a izolacyjności akustycznej przegród będzie wynosić 16 dB każda. Przyjęto również, że poziom hałasu wewnątrz stacji GPO nie będzie wyższy niż 92 dB, a izolacyjność akustyczna przegród wyniesie 16 dB każda. W przypadku magazynów energii przyjęto, że poziom hałasu wewnątrz każdego magazynu będzie nie wyższy niż 64 dB, a izolacyjność akustyczna przegród wyniesie 16 dB każda. W ramach planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca planuje zainstalować do 465 szt. inwerterów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 73 dB każdy. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie przedmiotowego przedsięwzięcia w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będzie maksymalnie 16 pojazdów lekkich i 8 pojazdów ciężkich. W porze nocnej nie zakłada się funkcjonowania elektrowni słonecznej i poruszania pojazdów po przedmiotowym terenie, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszego postanowienia. Najbliższy budynek oddalony jest o 37 metrów od granicy obszaru planowanego przedsięwzięcia. Obszar rozmieszczenia paneli fotowoltaicznych zlokalizowany jest w odległości co najmniej 100 m od najbliższego budynku mieszkalnego. W uzupełnieniu do raportu wskazano, że stacje transformatorowe zostaną zlokalizowane w odległości nie mniejszej niż 170 metrów od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie. Z uzupełnienia wynika również, że magazyny energii zostaną zlokalizowane w sąsiedztwie stacji transformatorowych, a stacja GPO w południowo-zachodniej części działki ewidencyjnej o nr 212/4 objętej wnioskiem. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W analizie akustycznej stanowiącej uzupełnienie do raportu wskazano, że na działkach ewidencyjnych o 11/1, 13/10, 13/6, 13/17, 29/6, 31, oraz 39/3, obręb Zawada, planowana jest budowa innej elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 57 MW. W związku z tym w dokumentacji przedstawiono skumulowaną analizę akustyczną planowanego przedsięwzięcia

z projektowaną elektrownią o mocy do 57 MW. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedsięwzięć nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w ww. rozporządzeniu.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w tym zakresie mogą wystąpić jedynie na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych. Źródłem punktowej emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów na tym etapie zostanie ograniczony do pory dnia, tj. od godz. 6:00 do 22:00. Powyższe założenie wskazano w warunkach niniejszego postanowienia.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne. W przedstawionym raporcie wnioskodawca opisał sposób postępowania z odpadami, zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz, oświadczył, że będą one przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami.

Zgodnie z przepisami niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca winien w pierwszej kolejności ponownie wykorzystać na terenie inwestycji. Wówczas zgodnie z art. 2 pkt 3 ww. ustawy o odpadach, nie będą one traktowane jako odpad. W przypadku niewykorzystania ww. gleb i materiałów występujących w stanie naturalnym na terenie, na którym zostały wydobyte, wnioskodawca będzie zobowiązany, aby zagospodarować je jako odpady zgodnie z przepisami szczegółowymi. Przy założeniu, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z zapisami w dokumentacji, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 125 o nazwie „Wałcz- Piła”. W rejonie zainwestowania główny użytkowy poziom wodonośny stanowi poziom czwartorzędowy charakteryzujący się dobrą izolacją oraz bardzo niskim stopniem zagrożenia. Na terenie inwestycji nie występują jeziora oraz ciek. Na działce ewidencyjnej 212/4 obręb Zawada znajdują się rowy melioracyjne oraz oczka wodne, które nie zostaną naruszone oraz zabudowane. W odległości ok. 400 m w kierunku północnym od planowanej inwestycji znajduje się ujęcie wody podziemnej. Ze zgromadzonej dokumentacji nie wynika, aby planowane przedsięwzięcie miało się znajdować w strefie ochronnej wód podziemnych. Przedmiotowy teren nie jest zagrożony okresowymi podtopieniami oraz nie znajduje się w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę, ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana elektrownia fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i trafiała do gruntu. Z raportu wynika, że panele fotowoltaiczne będą myte czystą wodą bez użycia detergentów, która odprowadzana będzie bezpośrednio do gruntu, dopuszcza się stosowanie środków biodegradowalnych. Woda do mycia paneli fotowoltaicznych zostanie doprowadzona na teren inwestycji w specjalnie do tego przeznaczonych beczkowozach. Powyższe założenia zawarto w warunkach postanowienia. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego nałożono na wnioskodawcę obowiązek, że w przypadku montażu transformatorów olejowych, każdy transformator zostanie wyposażony w szczelną misę olejową pozwalającą pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej, a w przypadku transformatorów suchych zastosowane zostaną szczelne posadzki.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach obszaru chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (woj. wielkopolskie). Najbliżej położony obszar Natura 2000 to specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Pilska PLH300045 oddalony jest o ok. 4,20 km od granic inwestycji.

Przedsięwzięcie położone będzie poza korytarzami wyznaczonymi w opracowaniu: *Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011, jak również poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi w opracowaniu Wylegała P., Kuźniak S., Dolatę P. T. „*Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego*”.

Najbliższa strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu, regularnego przebywania (utworzona wokół gniazda kani rudej *Milvus milvus*), znajduje się w odległości ponad 7 km.

Teren działek przeznaczonych pod inwestycję stanowią w większości grunty orne z uprawami zbożowymi. Analizowany teren położony jest poza zwartą zabudową. W sąsiedztwie znajdują się tereny użytkowane rolniczo oraz las. Rzeźba terenu w granicach obszaru inwestycji jest pofałdowana. Niewielką część terenu w południowo-zachodniej części dz. nr 212/4 obręb Zawada stanowi wzniesienie terenu, które pokrywają zadrzewienia i krzewy. Ponadto za północną granicą działki nr 212/4 znajduje się podłużne obniżenie terenu z okresowym śródpolnym oczkiem wodnym. Wschodnią część obszaru działki nr 212/4 przecina linia energetyczna średniego napięcia. Pomiędzy poszczególnymi działkami, na których zaplanowano inwestycję, przebiegają drogi.

W wyniku przeprowadzonych obserwacji terenowych, których wyniki zawarto w załączonym do raportu opracowaniu (Buteo Tomasz Samolik, Bydgoszcz, styczeń 2023 r.) stwierdzono, że teren inwestycji na skutek prowadzonych zabiegów agrotechnicznych był niemal pozbawiony roślinności segetalnej. Na obrzeżach pól uprawnych oraz na przydrożach stwierdzono występowanie chwastów i upraw zbożowych. Przy polnych drogach oraz przy głównej drodze, która przebiega w sąsiedztwie terenu inwestycji stwierdzono występowanie zadrzewień i krzewów z klonem jaworem *Acer pseudoplatanus*, jesionem wyniosłym *Fraxinus excelsior*, robinią akacjową *Robinia pseudoacacia*, jeżyną popielicą *Rubus caesius*, wierzbą iwą *Salix caprea*, wierzbą białą *Salix alba*, głogiem jednoszyjkowym *Crataegus monogyna*. Na brzegu zbiornika stwierdzono występowanie niewielkiego płatu szuwaru oraz niewielkich kęp zarośli wierzbowych z wierzbą szarą *Salix cinerea*. Wzdłuż południowej granicy inwestycji występują lasy o charakterze borów sosnowych świeżych. Niewielkie wzniesienie terenu w południowej części działki o nr ewidencyjnym 212/4 pokrywają zadrzewienia z sosną zwyczajną *Pinus sylvestris* i brzozą brodawkowatą *Betula pendula*,

gdzie ponadto stwierdzono występowanie m.in. kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium* oraz niewielkiego płatu terenu z chrabotkami z rodzaju *Cladonia*.

W granicach terenu przeznaczonych pod realizację inwestycji nie stwierdzono większych śródpolnych zbiorników wodnych lub miejsc, w których możliwe byłoby długotrwałe stagnowanie wody, stanowiących miejsca atrakcyjne dla rozwoju i bytowania płazów. W buforze inwestycji w obrębie niewielkiego śródpolnego oczka wodnego podczas nasłuchów stwierdzono występowanie godujących żab zielonych *Phelophylax esculentus complex*. Ponadto w trakcie obejścia obszarów na skraju lasów stwierdzono występowanie jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*.

Pola uprawne znajdujące się w bezpośrednim zasięgu inwestycji stanowią prawdopodobne miejsca gniazdowania dla skowronka *Alauda arvensis*, przepiórki *Coturnix coturnix* i potrzescza *Emberiza calandra*. Podczas żadnej z wykonanych kontroli nie stwierdzono dużych koncentracji ptaków wodno-błotnych (żurawia, gęsi, ptaków siewkowych lub łabędzi), które żerowałyby w granicach obszaru inwestycji. Stwierdzenia gęsi i żurawi w okresie migracji dotyczą ptaków przelotnych na wysokim pułapie ponad terenem inwestycji.

Na polach uprawnych stwierdzono tropy należące do: sarny europejskiej *Capreolus capreolus*, lisa rudego *Vulpes vulpes*, jelenia szlachetnego *Cervus elaphus* i dzika euroazjatyckiego *Sus scrofa*.

W celu wykluczenia możliwości usuwania drzew i krzewów, zlokalizowanych w obrębie działek inwestycyjnych w ramach realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek z zakazem ich wycinki. W celu uniknięcia niszczenia siedlisk chronionych gatunków stwierdzonych w obrębie wzniesienia pokrytego przez zadrzewienia i krzewy, zlokalizowanego w południowej części działki ewidencyjnej o nr 212/4 obręb Zawada, nałożono warunek aby tereny te wyłączyć spod zabudowy panelami słonecznymi i pozostawić bez ingerencji. Aby uniknąć zniszczenia siedlisk chronionych gatunków ptaków nałożono warunek realizacji prac związanych z wykonaniem dróg wewnętrznych i placu montażowego oraz montażu konstrukcji wsporczych poza sezonem lęgowym, tj. w terminie od 1 września do końca lutego. W celu ochrony zwierząt oraz umożliwienia im swobodnej migracji na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, w niniejszym postanowieniu nałożono szereg warunków: odgrodzenia za pomocą płotków tymczasowych terenu oczka wodnego stanowiącego siedlisko płazów od miejsca prowadzenia prac budowlanych o określonych w warunku parametrach, regularnych kontroli wykopów i uwalniania z nich zwierząt oraz wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki o wymiarach określonych w treści warunku. Aby umożliwić rozwój roślinności pod panelami słonecznymi zastosowano wymóg ich montażu na wysokości min. 0,80 m. W celu ochrony ptaków lęgowych gniazdujących na ziemi oraz ochrony migrujących płazów, nałożono warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w ściśle określonych terminach. W celu ograniczenia efektu olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej. Aby ograniczyć oddziaływanie polegające na „zanieczyszczeniu” światłem, w postanowieniu zastosowano warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia w porze nocnej terenu elektrowni oraz jej ogrodzenia. Dla zmniejszenia oddziaływania na krajobraz określono konieczność zastosowania odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia i infrastruktury towarzyszącej.

Obszar chronionego krajobrazu Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (woj. wielkopolskie) funkcjonuje w oparciu o Uchwałę Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego Nr 11, poz. 95). Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, że przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w

zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zatem w granicach przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu nie obowiązują obecnie zakazy. Obszar ten jednak, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) oraz na podstawie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.), zachował byt prawny jako forma ochrony przyrody.

Z załączonej do uzupełnienia do raportu analizy krajobrazowej wynika, że wprowadzone nowe elementy do krajobrazu nie wpłyną w sposób istotny na ogólną fizjonomię obszarów sąsiednich. Zasięg widoczności od strony południowej jest całkowicie ograniczony przez tereny leśne, natomiast od strony północnej, od której inwestycja sąsiaduje z zabudowaniami miejscowości Zawada, Inwestor przewiduje wykonać nasadzenia, które ograniczą widoczność inwestycji w krajobrazie. W związku z powyższym, aby przedsięwzięcie nie miało negatywnego wpływu na krajobraz kulturowy, historyczny i archeologiczny, obowiązek nasadzeń określono jako warunek.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami cennymi przyrodniczo, a także uwzględniając wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej oraz określone warunki realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą, jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, na ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014, poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 r., poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r., poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Jak wynika z przedstawionych w raporcie informacji, teren na którym realizowana będzie inwestycja nie jest położony w obrębie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi.

Ze względu na pozyskiwanie energii ze źródła odnawialnego, farmy fotowoltaiczne nie wpływają negatywnie na klimat. Nie wymagają zaopatrzenia w energię, wodę, paliwa. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Projektowana farma fotowoltaiczna zostanie zaprojektowana z uwzględnieniem obserwowanych obecnie możliwości wystąpienia gwałtownych zjawisk atmosferycznych oraz przewidywanych w przyszłości zmian klimatu. Zastosowane rozwiązania technologiczne zapewnią odporność na warunki klimatyczne, w tym warunki ekstremalne takie jak silne i porywiste wiatry (panele będą związane z gruntem za pomocą systemów mocujących, które uniemożliwią ich przewrócenie), odpowiednie powłoki chroniące ogniwa uniemożliwią ich zniszczenie podczas opadów (w tym gradu i śniegu), instalacje odgromowe zapewnią bezpieczeństwo podczas burzy i wyładowań atmosferycznych, a odpowiednie izolacje oraz wzniesienie paneli ponad powierzchnię gruntu zapewni bezpieczeństwo podczas intensywnych opadów deszczu.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Stwierdzono, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie i jego uzupełnienie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji planowanych obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie i jego uzupełnieniu oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Należy nadmienić, że zgodnie z art. 3 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36), planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa do magazynowania energii, są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wazeniu interesów prawnych w poszczególnych przypadkach.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści

decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji oraz organy wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 i przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a *ustawy ooś*.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Szydłowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z up. WÓJTA
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska
mgr Katarzyna Olecka

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Piotr Czajkowski
ul. Europejska 33, 02-964 Warszawa
2. Strony postępowania przez obwieszczenie w BIP
na stronie internetowej UG Szydłowo
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile
Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
Al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz