

**URZĄD GMINY
SZYDŁOWO**

Jaraczewo, dnia 29 stycznia 2024 r.

Or.V.0003.16.2024

**Sz. P.
Weronika Kucharczyk
Radna Gminy Szydłowo**

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 16 stycznia 2024 r. informuję, że wymienione sprawy w ramach działań zmierzających do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach są procedowane na niżej wymienionym etapie:

1. Mała Elektrownia Wodna wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przy istniejącym piętrzezeniu na rzece Piława, w miejscowości Zabrodzie – *sprawa przekazana do zaopiniowania przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Poznaniu.*
2. Budowa elektrowni fotowoltaicznej Krępsko o mocy do 8 MW na działkach nr ewid. 168/1, 168/2, 171, 172 obręb Krępsko – *nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w którym określono jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (postępowanie zawieszono).*
3. Farma fotowoltaiczna PV Kłoda - Pokrzywnica o mocy do 1,5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 307 w obrębie geodezyjnym Kłoda oraz 145/1 w Pokrzywnicy – *postępowanie umorzone.*
4. Farma fotowoltaiczna o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą oraz magazynami energii, na działkach o nr ewid. 289, 290, 292/1 w obrębie Dolaszewa - *nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w którym określono jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (postępowanie zawieszono).*
5. Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 179 Szydłowo – Dolaszewo wraz z budową ścieżki rowerowej – *wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.*
6. Budowa stancji turystycznej na działkach nr 118/10, 20/5, 117/2, 141/3, 118/6 w Krępsku – *wezwanie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.*
7. Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych o mocy 40 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach ew. nr 2/13; 2/14; 2/15 w obr. geod. Kłęśnik – *sprawa zakończona (wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach).*
8. Budowa 10 budynków zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej wraz z niezbędną infrastrukturą i drogami wewnętrznymi na działce o nr ewid. geod. 149/4 Tarnowo - *nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia*

na środowisko, w którym określono jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (postępowanie zawieszono).

9. Modernizacja punktu zbierania w tym przeładunku złomu z wyłączeniem selektywnego zbierania odpadów komunalnych w granicach działki o nr ewid. geod. 129 w Pokrzywnicy - *postępowanie umorzone.*
10. Przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 1172P na odcinku Stara Łubianka – Dobrzyca na terenie działek ew. nr 100/3, 8048/1, 8099/2, 8101/2 w obrębie 0067 Dobrzyca oraz 77/4, 500/8, 644, 645, 646, 649, 8077/6, 8078/1, 8078/2, 8079/1, 8102/ w obrębie 0068 Stara Łubianka – *sprawa zakończona (wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach).*
11. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. geod. 25/2, 25/3, 25/4, 25/5, 25/6 25/7, 25/8, 25/9, 25/10, 25/11, 25/12, 25/16 obręb Dolaszewo - *nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w którym określono jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (postępowanie zawieszono).*
12. Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. geod. 8/27 i 8/29 – obręb Kotuń, gm. Szydłowo– *wezвано do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.*
13. Budowa budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z niezbędną infrastrukturą i drogami wewnętrznymi na działkach o nr ewid. geod. 386/11, 386/12, 386/13, 386/14, 386/15, 386/16, 386/17, 387/5, 387/11, 387/12, 387/13, 387/16 obręb Skrzatusz - *sprawa zakończona (wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach).*
14. Budowa do dwóch instalacji fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną, o łącznej mocy do 150 MW, położonych na działkach w obrębie Szydłowa i Jaraczewa *nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w którym określono jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (postępowanie zawieszono).*
15. Budowa instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy do 600 MW, położonego w obrębach: Skrzatusz, Jaraczewo, Szydłowo, Nowy Dwór - *nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w którym określono jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (postępowanie zawieszono).*
16. Budowa farmy fotowoltaicznej „Stara Łubianka” o mocy do 70 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i magazynami energii, położonych na działkach o nr ewid. 31/1, 200/6, 488, 53/5, 201/16, 39/3, 201/18, 201/20, 201/15, 201/19, 201/13 w obrębie Stara Łubianka - *wezwanie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.*

17. „Zakład produkcji nawozów organicznych o mocy ekwiwalentnej do 5,0 MW” na działce ewid. nr 6/21 obręb Stara Łubianka - *nałożono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w którym określono jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (postępowanie zawieszono).*
18. Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 2,5 MW wraz z całą infrastrukturą techniczną i magazynami energii, na terenie działki o nr ewid. 518 w obrębie Skrzatusza – *sprawa przekazana do zaopiniowania przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Poznaniu.*
19. Budowa zespołu budynków zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej wraz z niezbędną infrastrukturą i drogami wewnętrznymi na działkach o numerach ew. geod.: 590/1, 590/2, 591/1, 591/2, 592, 593, 594/3, 594/4, 594/5, 594/6, 595/3, 595/4, 595/5, 595/6, 595/7, 595/8, 595/9, 595/10, 596/1, 596/2, 597/1, 597/2, 598/1, 598/2 w obrębie Szydłowa – *sprawa przekazana do zaopiniowania przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Poznaniu.*
20. Budowa farmy fotowoltaicznej „Skrzatusz” o mocy do 40 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr 217, 218, 220, 221, 222, 338, 339, 341, 365/2, 366, 367, 368, 369, 500, 501 – obręb Skrzatusz - *wzwanie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.*
21. Budowa zespołu budynków zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej wraz z niezbędną infrastrukturą i drogami wewnętrznymi na działkach o numerach ewidencji geodezyjnej 653/1, 653/3, 653/5, 654/1, 654/3, 654/5, 654/7, 655/1, 655/3, 655/5, 655/7, 656/1, 656/3, 656/5, 657/1, 657/3, 657/5, 658/1, 658/3, 658/5, 658/7, 659 obręb Dobrzyca - *wzwanie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.*

W zakresie udostępnienia projektów decyzji wskazuję, że zgodnie z przepisem art. 24 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym – interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

Ustawa o samorządzie gminnym nie zawiera definicji pojęcia „sprawa o istotnym znaczeniu dla gminy”, stąd przy wykładni tego pojęcia należy odwoływać się do słownikowego znaczenia wyrazów składających się na definiowane pojęcie.

Według Słownika języka polskiego PWN - istotny to:

1. «główny, podstawowy»
2. «duży, znaczny»
3. «rzeczywisty, prawdziwy»

Według Wielkiego Słownika Języka Polskiego – istotny to taki, który ma duże znaczenie lub duży wpływ na coś.

Zestawiając treść przepisu z przykładowymi definicjami słownikowymi wyrazu „istotny” oczywistym staje się konstatacja, że o istotności sprawy będącej przedmiotem interpelacji decyduje jej faktyczne znaczenie dla gminy, a nie dla radnego zgłaszającego interpelację.

Także pojęcie „stan faktyczny” nie ma własnej definicji legalnej, znane i stosowane jest w przepisach określających procedury postępowania przy rozpatrywaniu określonych kategorii spraw. Pojęcie to pozostaje w bezpośrednim związku z pojęciem „ustalenie stanu faktycznego”, w ramach którego mieści się ustalenie faktów.

Z kolei pojęcie faktu należy rozumieć szeroko, nie chodzi tylko o konkretne zdarzenie w przestrzeni i czasie, ale o wszelkie elementy stanu faktycznego sprawy dające się ustalić w drodze postępowania dowodowego, a więc wszelkie przejawy wewnętrznego życia ludzkiego, jak zamiar, dobra czy zła wola, świadomość, poczytalność itp., oraz przejawy świata zewnętrznego. W znaczeniu powołanego wyżej przepisu przez stan faktyczny rozumieć należy zespół zindywidualizowanych okoliczności faktycznych.

Z kolei pytania będące przedmiotem interpelacji winny umożliwić interpelowanemu udzielenie odpowiedzi opartej bezpośrednio na konkretnym stanie faktycznym lub wynikającej ze tego stanu faktycznego. Pytania powinny być związane bezpośrednio ze stanem faktycznym sprawy, nawiązywać tylko do tego stanu, a nie kreować hipotetycznego stanu faktycznego, który dopiero może zaistnieć.

Tak rozumiana interpelacja przewiduje wyłącznie obowiązek udzielenia odpowiedzi interpelującemu w określonym ustawowo terminie, natomiast zakresem interpelacji nie jest objęte sporządzanie informacji bądź sprawozdań o charakterze analitycznym bądź studyjnym, a także zestawień i podobnego rodzaju opracowań, jak również udostępnianie treści dokumentów urzędowych, gdyż tryb dostępu do dokumentów urzędowych określają odrębne przepisy.

Uwzględniając powyższe w zakresie udostępnienia projektów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie można udzielić odpowiedzi w trybie interpelacji.

Z wyrazami szacunku

W O J T

/-/ Tobiasz Wesolek