

WÓJT GMINY SZYDŁOWO

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY SZYDŁOWO
w obrębie Zawada, w rejonie drogi powiatowej nr 1166P**

Opracowanie:

Pracownia Projektowo-Konsultingowa
EKO-PLAN
Sławomir Flanz
ul. Słoneczna 2, 87-162 Kopanino

Szydłowo – 29 listopada 2023 r.

SPIS TREŚCI

| | |
|---|----|
| I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA | 3 |
| II. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA | 6 |
| III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH , POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ORAZ CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU..... | 9 |
| IV. OCENA ZAGROŻEŃ I STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU | 12 |
| V. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU | 28 |
| VI. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ICH OGRANICZANIA, ZAPOBIEGANIA LUB KOMPENSACJI ORAZ MOŻLIWE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE..... | 31 |
| VII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU . | 42 |
| VIII. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO | 42 |
| IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM..... | 43 |

I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano na podstawie art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późniejszymi zmianami). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 w/w ustawy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Procedurę opracowania rozpoczęła Uchwała Nr XXIV/270/20 Rady Gminy Szydłowo z dnia 28 sierpnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Jak wynika z analizy zasadności do przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo oraz z uzasadnienia do uchwały „intencyjnej” celem przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów, w tym zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Obszar objęty w/w przystąpieniem znajduje się we wsi Zawada w rejonie drogi powiatowej nr 1166P i jest w przeważającej części niezabudowany. Na obszarze tym znajdują się również grunty gminne. Uchwałę podjęto na wniosek Wójta Gminy Szydłowo.

Na terenie objętym analizą nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się na północny-wschód od zwartej zabudowy wsi Zawada.

Ilustruje to załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego.



Rys. 1 Położenie obszaru na mapie – załącznik do uchwały „intencyjnej”

Według Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo przyjętej uchwałą Nr XXXVIII/417/2021 Rady Gminy Szydłowo z dnia 24 września 2021 r. obszar objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu wydzielen: tereny zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, tereny rolne - grunty orne niższych klas bonitacyjnych IV-VI, tereny trwałych użytków zielonych, zadrzewień, dolin rzecznych.

Ilustruje to fragment mapy zmiany Studium – kierunki zagospodarowania przestrzennego



Rys. 2 Obszar opracowania na tle „Studium ...” (Kierunki zagospodarowania przestrzennego)

Podstawę prawną dla proponowanych w prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowi więc Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późniejszymi zmianami) oraz ustawy szczegółowe i przepisy wykonawcze w zakresie: prawa ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych, prawa wodnego, prawa geologicznego i górniczego, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, odpadów, utrzymania czystości i porządku w gminach, ochrony zabytków, przedsięwzięć mogących

znacząco oddziaływać na środowisko, warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi.

Niniejsza prognoza jest elementem przeprowadzenia **strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

II. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA

Celem opracowania prognozy jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu na środowisko, które mogą wyniknąć z ustalenia zasad zagospodarowania terenów o następujących przeznaczeniach:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczenie na rysunku – MN;
- 2) tereny rolnicze, oznaczenie na rysunku – R;
- 3) tereny zieleni, oznaczenie na rysunku – Z;
- 4) tereny publicznej drogi głównej, oznaczenie na rysunku – KD-G;
- 5) tereny dróg wewnętrznych, oznaczenie na rysunku – KDW;

a także przedstawienie rozwiązań alternatywnych eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ planowanego zainwestowania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Podstawę prawną dla proponowanych w Prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowi art. 51 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o

ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo nr WOO-III.411.411.2020.MM.1 z dnia 27.11.2020 r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Czarnkowie (opinia sanitarna nr ON-NS.9011.8.22.2020 z dnia 30.10.2020 r.) Zakres i stopień szczegółowości prognozy został określony jako pełen zakres przewidziany w art. 51 ust 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu sporządzono w oparciu o metody polegające na analizie planowanego programu zainwestowania, w tym terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów rolniczych, terenów zieleni, publicznej drogi głównej i dróg wewnętrznych, w odniesieniu do obecnego stanu środowiska obszaru projektu planu i jego otoczenia.

Uwzględniono stan i zagrożenia środowiska w zakresie poszczególnych elementów środowiska oraz projekcję tego stanu przy zachowaniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów na podstawie wykonanego opracowania ekofizjograficznego, dostępnych materiałów i wizji terenowej. Dokonano analizy dotychczasowych zagrożeń środowiska i zmian stanu środowiska na obszarze opracowania i w jego otoczeniu w ostatnich kilku latach. Uwzględniono położenie obszaru opracowania względem obiektów i terenów podlegających ochronie, w szczególności na mocy ustawy o ochronie przyrody i ustawy o ochronie zabytków.

W Prognozie wykorzystano w szczególności następujące materiały:

- Analiza zasadności do przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo, dotyczy sporządzenia planu w

- obrębnie Zawada, w rejonie drogi powiatowej nr 1166P,
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo w obrębnie Zawada, w rejonie drogi powiatowej nr 1166P, mgr inż. arch. Iwona Wojtecka, 11.2023 r.,
 - Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo przyjęta uchwałą Nr XXXVIII/417/2021 Rady Gminy Szydłowo z dnia 24 września 2021 r.,
 - Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo w obrębnie Zawada, w rejonie drogi powiatowej nr 1166P, Sławomir Flanz listopad 2021 r.,
 - Opracowanie ekofizjograficzne do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo, mgr Tomasz Kuźniak, 2012 r.,
 - Prognoza oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo, Autorska Pracownia Architektoniczna Paweł Szumigała, 2021 r.,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Szydłowo na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028,
 - Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim. Raport 2020, GIOŚ Regionalny Wydział Monitoringu w Poznaniu, Poznań 2020,
 - Ocena roczna jakości powietrza w województwie wielkopolskim, raport wojewódzki za 2022, GIOŚ Regionalny Wydział Monitoringu w Poznaniu, Poznań 2023,
 - Uchwała Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie określenia „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego w dniu 20 lipca 2020 r. (poz. 5954).
 - Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego, praca wykonana na zlecenie WBPP w Poznaniu, P. Wylegała, S. Kuźniak, P.T. Dolata, Poznań 2008,
 - Kondracki J., Geografia fizyczna Polski, PWN Warszawa 1980,
 - Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu na 31.XII.2020 r., PIG Warszawa 2021,
 - Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, arkusz Stara Łubianka, Warszawa 2007,
 - <http://szydloво.e-mapa.net/>
 - <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000>,
 - <http://geoportal.gov.pl>,
 - Materiały i obserwacje własne z wizji lokalnej.

III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH , POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ORAZ CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Obszar objęty projektem planu nie posiada ważnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przystąpienie do sporządzenia projektu planu nie zmienia dotychczasowej struktury funkcjonalno-przestrzennej tego rejonu. Projekt planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo.

Projekt planu miejscowego określa w szczególności ustalenia:

Na obszarze objętym planem nie występują:

- 1) tereny górnicze, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
- 2) obszary wymagające scalenia i podziału nieruchomości;
- 3) obszary przestrzeni publicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 4) zabytki oraz dobra kultury współczesnej.

Cały obszar objęty planem znajduje się w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych nr 125 – Subzbiornik Wałcz-Piła.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) należy do terenów ochrony akustycznej, dla którego zgodnie z przepisami o środowisku ustalono dopuszczalne poziomy hałasu, odnoszące się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na całym obszarze planu ustala się maksymalną wysokość budowli – 10,0 m.

Dla poszczególnych terenów ustalono w szczególności:

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1, MN2, MN3, MN4:

- 1) sytuowanie na działce budowlanej: jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, w zabudowie wolnostojącej, wzdłuż obowiązującej linii zabudowy, o ile została oznaczona na rysunku, nie więcej niż dwóch budynków gospodarczo-garażowych;
- 2) wysokość budynku mieszkalnego jednorodzinnego do 8,5 m, I kondygnacja nadziemna z dachem stromym lub II kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe;
- 3) wysokość budynków gospodarczo-garażowych do 6,0 m, I kondygnacja nadziemna;
- 4) dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego dach stromy, dwuspadowy o nachyleniu połaci dachowych od 35° do 45°; nakaz stosowania równego nachylenia połaci dachowych bez przesuniętych połaci względem kalenicy;
- 5) dla budynków gospodarczo-garażowych dach stromy, dwuspadowy o nachyleniu połaci dachowych 20° do 45°; nakaz stosowania równego nachylenia połaci dachowych bez

przesuniętych połaci względem kalenicy;

6) minimalną i maksymalną intensywność zabudowy, jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej - 0,2 i 0,6;

7) maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej – 35%;

8) powierzchnię biologicznie czynną, nie mniejszą niż 25% powierzchni działki budowlanej;

9) minimalna powierzchnie działki budowlanej: tereny MN1, MN2 i MN4 – 800,00 m², teren MN3 – 600,00 m²;

Dla terenu MN5, stanowiącego część zabudowanej działki mieszkaniowej jednorodzinnej, znajdującej się poza obszarem planu, nie ustala się warunków lokalizacji budynków, dopuszcza się sytuowanie budowli infrastruktury technicznej, dojazdu i miejsc postojowych.

Dla terenów zieleni Z1, Z2 i Z3:

1) urządzenie zieleni;

2) zakaz sytuowania budynków;

3) możliwość sytuowania budowli infrastruktury technicznej;

4) minimalną powierzchnię biologicznie czynną – 90% powierzchni działki budowlanej;

5) nie wyznacza się miejsc postojowych.

Dla terenów rolniczych R1,R2, ustala się zakaz lokalizacji budynków.

Dla terenów publicznej drogi głównej KD-G1 i KD-G2:

1) sytuowanie drogi, budowli infrastruktury technicznej;

- możliwość kształtowania zieleni przydrożnej;
- szerokość pasa drogowego, wg rysunku;
- dopuszczenie zjazdów bezpośrednich do zlokalizowanych wzdłuż pasa drogowego wyznaczonych działek zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (tereny MN1 i MN2).

Dla terenów dróg wewnętrznych KDW1÷ KDW3:

1) sytuowanie drogi, budowli infrastruktury technicznej;

2) szerokość pasa drogowego, wg rysunku;

3) możliwość kształtowania zieleni przydrożnej;

4) możliwość sytuowania miejsc postojowych.

Dla obszaru objętego planem ustala się w szczególności następujące zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- zbiorowe zaopatrzenie w wodę z wiejskiej sieci wodociągowej;
- zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych do gminnej oczyszczalni ścieków

poprzez projektowane sieci kanalizacji sanitarnej, z zastrzeżeniem, iż w przypadku braku warunków przyłączenia do działki kanalizacji sanitarnej, postępowanie zgodne z przepisami odrębnymi,

- odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych, poprzez zastosowanie systemów indywidualnych – z dopuszczeniem zastosowania retencji i infiltracji do gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zaopatrzenie w energię cieplną z indywidualnych systemów grzewczych z nakazem zastosowania paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej, gazu lub odnawialnych źródeł energii; zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych;
- zaopatrzenie w gaz ziemny – indywidualnie;

Ilustruje to rysunek projektu planu.



Rys. 3 Rysunek projektu planu

IV. OCENA ZAGROŻEŃ I STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Obszar objęty projektem planu, który stanowi mało zwarte przestrzennie zespół kilkunastu działek ewidencyjnych położonych na północny-wschód od zwartej zabudowy wsi Zawada. Granice obszaru stanowią:

- od strony północnej: sąsiednie działki rolne,
- od strony wschodniej: tereny leśne, zadrzewione, nieużytki i działki rolne,
- od strony południowej: działki rolne, tereny zabudowy mieszkaniowej i cmentarz,
- od strony zachodniej: sąsiednie działki rolne.

Granice obszaru objętego projektem planu są tylko częściowo dobrze czytelne w terenie.

Obszar opracowania posiada mało zwarte i nieregularny kształt zbliżony do odwróconej i zniekształconej litery „P”. Z tego względu trudno wskazać jego długość i szerokość. Maksymalna długość obszaru w jego części północnej (z zachodu na wschód) wynosi około 650 m, a maksymalna szerokość w jego części zachodniej (z północy na południe) wynosi około 600 m. Powierzchnia obszaru wynosi łącznie około 24 ha. Działki są własnością gminną i prywatną.

Zagospodarowanie i użytkowanie tej części terenu wsi Zawada jest w zdecydowanej części rolnicze. Użytki rolne (głównie grunty orne) zajmują przeważającą część obszaru. W południowo-zachodniej części obszaru znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o charakterze rezydencjonalnym na dużej działce oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na niewielkiej działce. Poza tym teren jest niezabudowany. W północno-wschodniej i południowo-wschodniej części znajdują się enklawy użytków zielonych, a w części północno-wschodniej teren podmokłego nieużytku.

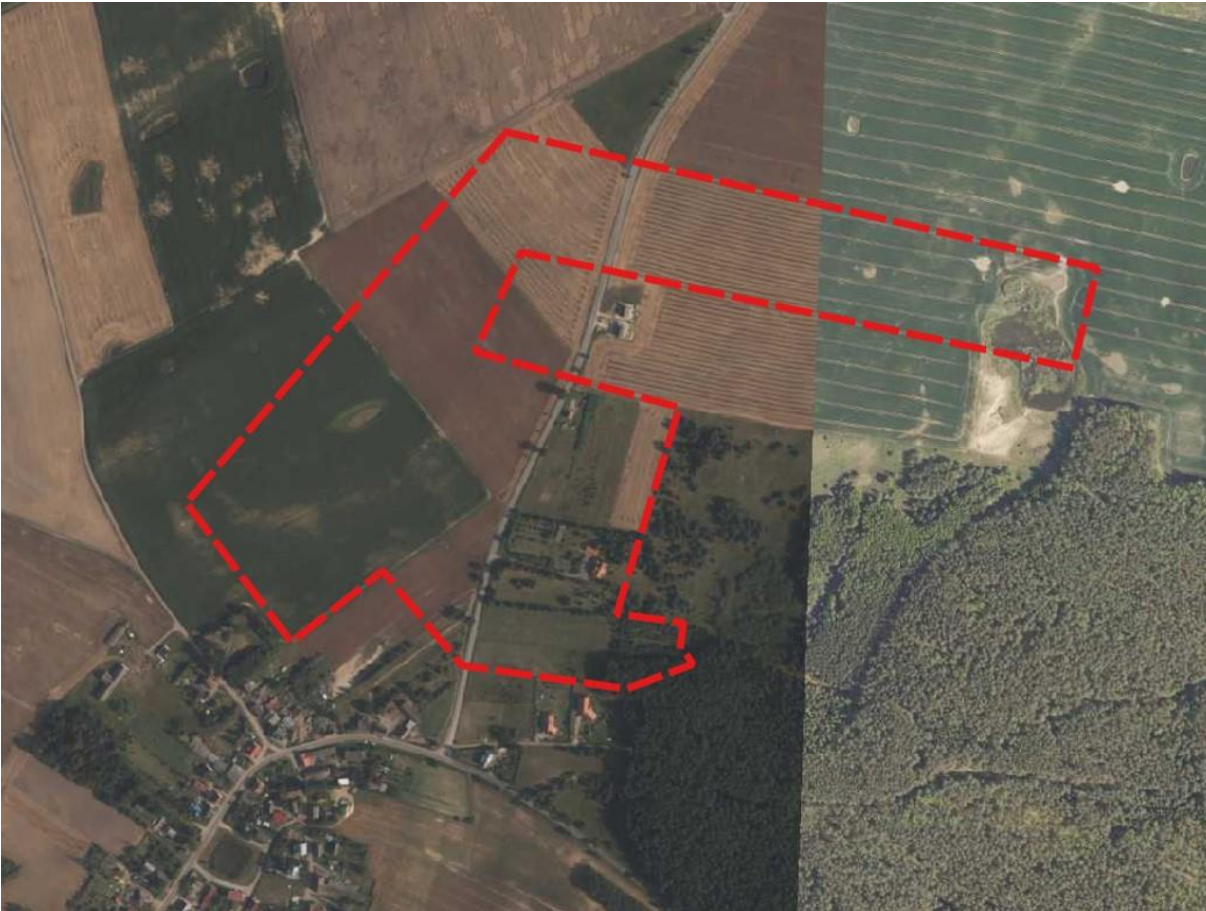
Obszar odznacza się dobrą dostępnością komunikacyjną. Z północy na południe przez centralną część obszaru prowadzi droga powiatowa nr 1166P (ulica Kościuszkowców) – droga klasy zbiorczej „Z”. Jest to droga jednojezdniowa o nawierzchni bitumicznej. Wzdłuż drogi znajdują się odcinki rowów przyroźnych i roślinność murawowa. Zadrzewienia są nieliczne. Na tym odcinku drogi brak chodników. Obrzeża obszaru (zachodnie i wschodnie) są obecnie nieskomunikowane.

Obszar posiada dostęp do wody wodociągowej i energii elektrycznej. Nie posiada dostępu do sieci kanalizacyjnej i sieci gazowej.

Obszar opracowania charakteryzują poniższe fotografie wykonane w dniu 21.11.2021 r. podczas prac nad Opracowaniem ekofizjograficznym.



Położenie obszaru na tle ortofotomapy przedstawia rycina.



Rys. 4 Rejon obszaru opracowania na tle ortofotomapy (*mapy.geoportal.gov.pl*)

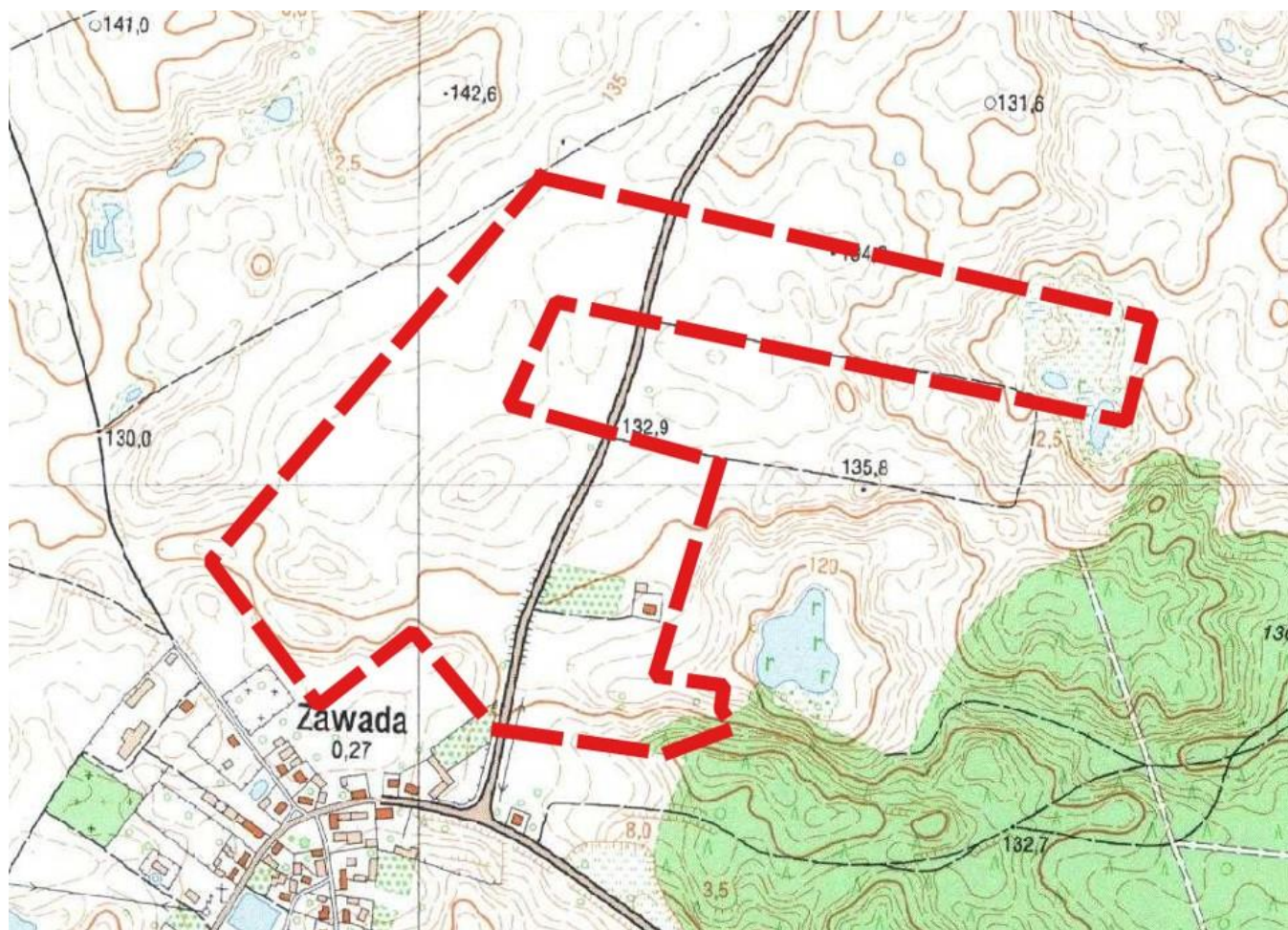
Wieś Zawada w zasięgu zwartej zabudowy wsi to typowa owalnica z 3 wewnętrznymi blokami zabudowy. Zabudowa wsi głównie murowana, wyróżnia się szczytowy dom nr 36 wybudowany w konstrukcji szachulcowej. Przewaga budynków kalenicowych nakrytych dachami dwuspadowymi, jednokondygnacyjnych. Układ wsi do zachowania wraz z drewnianym kościołem z XVII wieku wpisanym do rejestru zabytków oraz obiektami architektonicznymi i cmentarzami uwzględnionymi w spisach. Według ustaleń Zmiany studium nowa zabudowa winna harmonizować z zabudową historyczną pod względem gabarytów architektury i usytuowania obiektu na działce.

Otoczenie obszaru opracowania stanowią tereny o różnym sposobie użytkowania. Na północ i zachód znajdują się rozległe tereny użytków rolnych, na południe znajduje się zwarta zabudowa wsi Zawada, a na wschód znajduje się kompleks leśny.

W świetle fizycznogeograficznego podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego, zmodyfikowanego w 2018 r. przez zespół pod kierunkiem J. Solona i J. Borzyszkowskiego obszar objęty analizą leży w obrębie mezoregionu Pojezierze Waleckie (314.64), w niedalekim sąsiedztwie styku z Doliną Gwdy (314.68). W ujęciu szczegółowym leży w obrębie rozległego obszaru moreny dennej falistej z formami morenowymi i kemowymi.

Obszar jest urozmaicony pod względem hipsometrycznym. W części środkowej, na zachód od drogi powiatowej, wznosi się najwyżej do około 137 m n.p.m. – wierzchołek rozległego pagórka kemowego o charakterze wału wydłużonego na kierunku północny-wschód – południowy-zachód. Wał wyraźnie wyróżnia się w topografii terenu, wznosi się około 6-8 m ponad poziom wysoczyzny morenowej. Natomiast najniżej położony punkt około 116 m n.p.m. znajduje się w skrajnie północno-wschodniej części obszaru. Stanowi go dno podmokłego obniżenia o charakterze wytopiskowym. Mimo, iż maksymalna deniwelacja osiąga aż ponad 20 m, to lokalne deniwelacje nie przekraczają 8 m, w większości nie przekraczają 2-3 m. Przeważa falista wysoczyzna morenowa. Ponadto w południowej części obszaru wyodrębnia się płytkie (3-4 m) podłużne obniżenie o charakterze doliny wód roztopowych. Rzeźba terenu nie stanowi ograniczenia dla lokalizacji zabudowy.

Ukształtowanie terenu obszaru objętego projektem planu ilustruje fragment mapy topograficznej w skali 1:10000.



Rys. 5 Rejon obszaru opracowania na tle mapy topograficznej (*mapy.geoportal.gov.pl*)

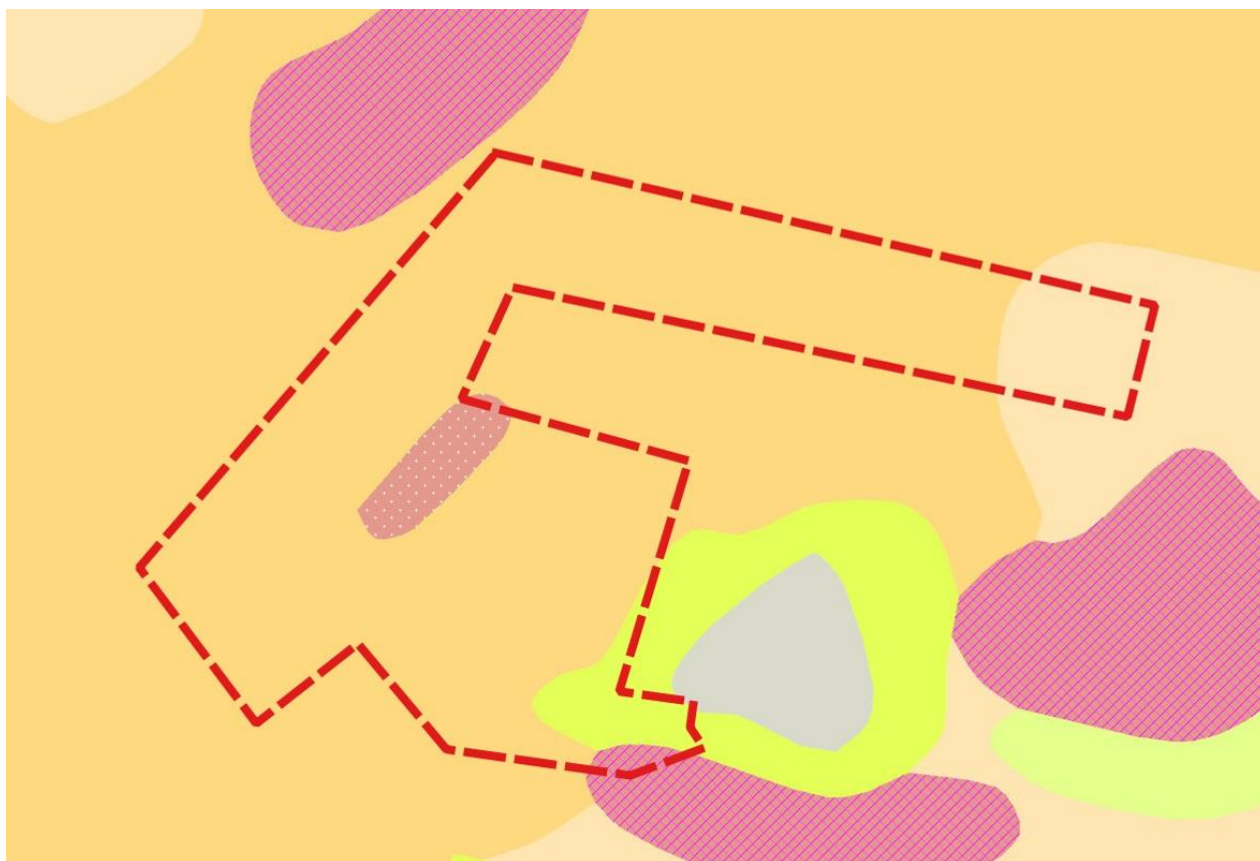
Rzeźba obszaru opracowania częściowo nosi ślady przekształceń antropogenicznych. Na przeważającej części są to typowe zmiany związane z uprawą ziemi (zabiegi

agrotechniczne). Część powierzchni została zajęta pod zabudowę i drogę powiatową. Zurbanizowana jest częściowo tylko południowo-wschodnia część obszaru. Znajdują się tu dwa obiekty zabudowy mieszkaniowej.

Na obszarze opracowania nie widać znamion występowania zjawisk geologicznych. Nie występują tu osuwiska. Teren nie jest kwalifikowany jako obszar osuwania się mas ziemnych. Wał kemowy nie jest wysoki i ma łagodne zbocza, co nie stanowi bariery dla urbanizacji terenu.

Warunki litologiczno-gruntowe obszaru opracowania są mało zróżnicowane. Obszar budują w większości piaszczysto-gliniaste osady lodowcowe oraz piaszczyste osady akumulacji wód lodowcowych (kemowe). Są to osady o średnich i dobrych właściwościach infiltracyjnych. Cały obszar objęty analizą budują utwory pochodzenia mineralnego. Są to osady zwięzłe, mało plastyczne. Nie stwierdzono występowania gruntów pochodzenia organicznego. Możliwe jest występowanie wkładek tego typu gruntów w obrębie obniżenia w północno-wschodniej części obszaru. Ten rejon powinien zostać wyłączony z zabudowy i przeznaczony pod zielen i zbiorniki wodne.

Budowę geologiczną obszaru ilustruje fragment szczegółowej mapy geologicznej – ark. Stara Łubianka.



Rys. 6 Rejon obszaru opracowania na tle szczegółowej mapy geologicznej w skali 1:50000 – arkusz 274

Rejon objęty projektem planu znajduje się poza zasięgiem udokumentowanych i rozpoznanych złóż kopalin.

Generalnie należy stwierdzić, że występujące na terenie opracowania warunki morfometryczne i geologiczno-gruntowe w większości (poza obniżeniem w północno-wschodniej jego części) nie stanowią ograniczenia dla realizacji zabudowy.

Rodzaj wytworzonych gleb uwarunkowany jest budową geologiczną i litologią osadów powierzchniowych. Pod tym względem analizowany teren charakteryzuje się zróżnicowaną przydatnością gleb. W większości obszar objęty projektem planu użytki rolne – grunty orne. Enklawy poszczególnych klas gleb stanowią przestrzennie mozaikowy układ. Największą powierzchnię zajmują grunty orne IV klasy. Ponadto w kilku enklawach, głównie w południowo-zachodniej części obszaru, występują grunty orne V i VI klasy oraz trwałe użytki zielone. W części północno-wschodniej obszaru występuje enklawa nieużytków rolniczych. Grunty klas bonitacyjnych IV, V i VI nie podlegają ochronie przed przeznaczaniem na cele nierolnicze.

Na lodowcowych osadach piaszczysto-gliniastych wykształciły się gleby o zróżnicowanej przydatności rolniczej. Gleby IV klasy należą przeważanie do 5. kompleksu rolniczej przydatności gleb – żyniego dobrego. Są to głównie gleby brunatne i płowe. Cechuje się on dość głębokim poziomem próchnicznym i dobrymi warunkami wodno-powietrznymi. Nadają się do uprawy nawet wymagających roślin. Gleby V i VI klasy bonitacyjnej to gleby o płytkim poziomie próchnicznym i dobrych właściwościach infiltracyjnych. Przeznaczone są do uprawy mało wymagających roślin. Są to przeważnie gleby brunatne wyługowane i bielicoziemne.

Gleby występujące na obszarze opracowania są mało podatne na procesy erozyjne. Na terenie tej części Pojezierza Wałeckiego procesy erozji wodnej powierzchniowej i wąwozowej występują z małym natężeniem ze względu na niewielkie zróżnicowanie hipsometryczne. Nie ma tu zatem zagrożenia wymywania wierzchniej warstwy gleby przy intensywnych opadach atmosferycznych. Na obszarze, z uwagi na występowanie zwięzłych osadów piaszczysto-gliniastych, nie występują predyspozycje do występowania procesów erozji wietrznej. Mogą one jednak nasilać się w przypadku długotrwałego braku pokrycia terenu roślinnością.

Reasumując należy stwierdzić, że rolnicza przydatność gleb nie stanowi formalnego ograniczenia dla rozwoju procesów urbanistycznych terenu.

Gleby występujące na obszarze opracowania nie są narażone na zanieczyszczenia. Nie notuje się tu emisji zanieczyszczeń energetycznych i komunikacyjnych. Droga powiatowa nr 1166P relacji Róża Wielka-Pokrzywnica-Szydłowo-Stara Łubianka ze względu na małe natężenie ruchu nie jest źródłem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. Niewielka ilość zanieczyszczeń pyłowych może przenikać do gleb z tradycyjnych źródeł ogrzewania jakimi są piece na paliwa stałe (miął węglowy, węgiel, drewno) stosowane w większości zabudowy w tym rejonie. W tej części gminy Szydłowo nie prowadzono badań zanieczyszczenia gleb.

Szata roślinna obszaru opracowania jest oboga i wykazuje cechy charakterystyczne dla terenów rolniczych. Dominują agrocenozy pól uprawnych. Na przeważającej części obszaru

prowadzona jest działalność rolnicza w zakresie uprawy ziemi (głównie zboża). Część gruntów nie jest użytkowana rolniczo. Na obszarze w kilku enklawach występują skupienia różnorodności zieleni (wysokiej i niskiej). Znajdują się one w części północno-wschodniej i południowo-wschodniej obszaru. Wzdłuż drogi powiatowej występują pojedyncze egzemplarze drzew. Także pojedyncze nieliczne drzewa występują na miedzach. Bogata zieleń z wysokim udziałem roślin ozdobnych występuje na terenie zabudowy mieszkaniowej o charakterze rezydencjonalnym.

Na całym obszarze nie zidentyfikowano siedlisk wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). Na terenach użytkowanych rolniczo występują agrocenozy o niskiej wartości ekologicznej. Na niewielkich powierzchniach nieużytkowanych rolniczo i na terenach zadrzewień występują pospolite, często występujące i rozpowszechnione murawy, które tworzą perz i bylice, o małych walorach przyrodniczych, nie podlegające ochronie.

Pod względem faunistycznym obszar opracowania jest w większości ubogi. Na terenach porośniętych agrocenozami, ze względu na bazę pokarmową, bytują różne gatunki ptaków. Są to gatunki typowe dla odkrytych terenów pól, łąk i nieużytków. Mała ilość zadrzewień na obszarze sprawia, iż nie jest on miejscem atrakcyjnym dla ornitofauny. Na obszarze nie stwierdzono występowania gniazd ptaków chronionych. Umiarkowanie dogodne warunki w tym zakresie występują w obrębie enklawy nieużytków rolniczych w północno-wschodniej części obszaru. Prewencyjnie ta część powinna zostać wyłączona z procesów urbanizacyjnych.

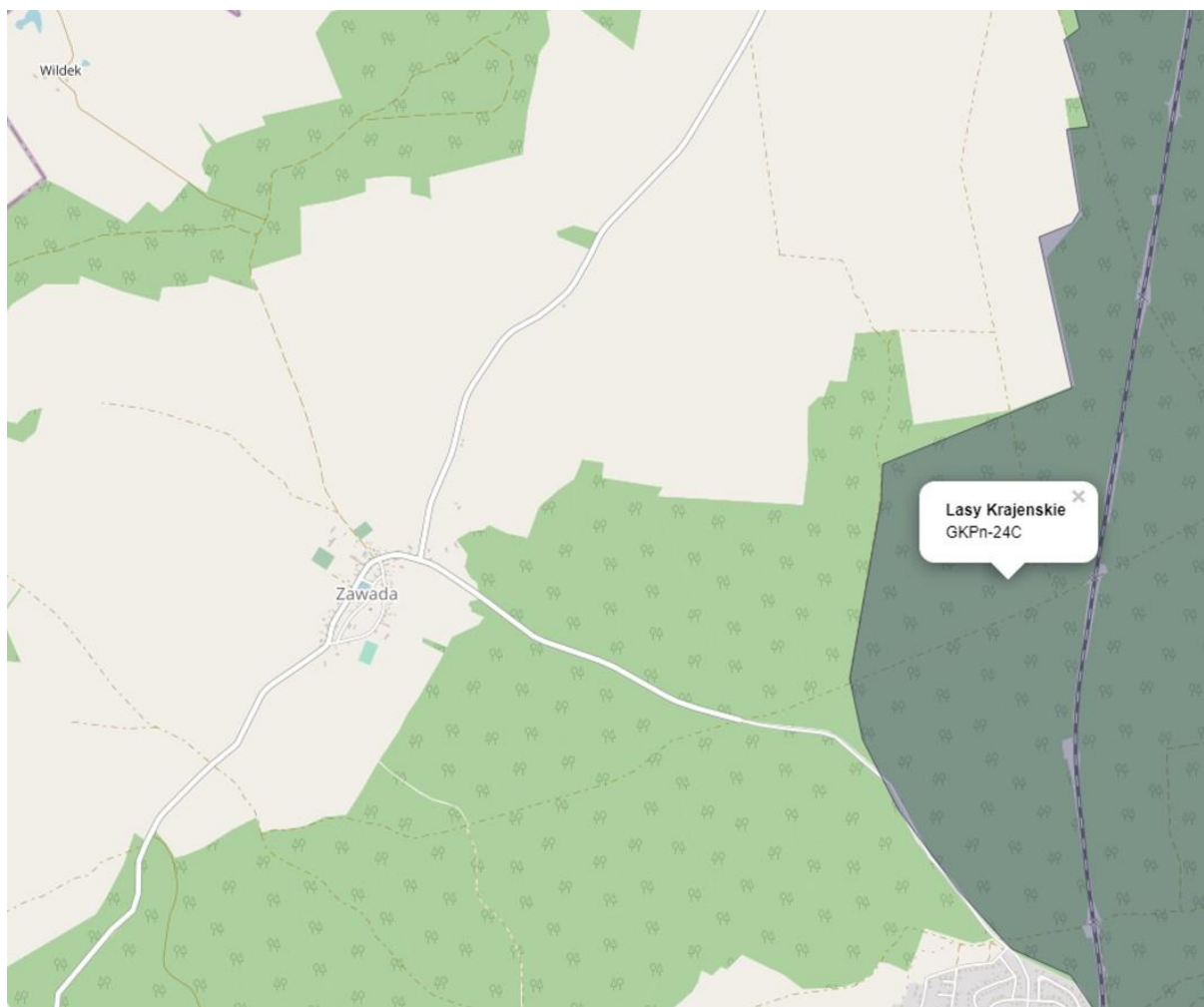
Bogata ornitofauna występuje na terenie podmokłych łąk w dolinie Noteci w odległości około 10 km na południe od obszaru. Ze względu na taką odległość ptaki gniazdujące w dolinie raczej nie korzystają z bazy pokarmowej na polach znajdujących się na obszarze opracowania. Dotychczas nie prowadzono szczegółowych badań inwentaryzacji fauny w tym rejonie, dlatego nie można wykluczyć obecności populacji chronionych gatunków ptaków. Oczywiście ze względu na pospolite występowanie niektórych gatunków zwierząt, na przykład chronionych gatunków ptaków, nie można wykluczyć ich obecności na obszarze opracowania planu. W tym rejonie stwierdzono występowanie miejsc lęgowych takich gatunków ptaków chronionych jak: żuraw, bielik, bocian biały. Latem na obszarze bogaty jest świat owadów. Powszechne są motyle, chrząszcze i uciążliwe dla człowieka muchówki. W strefie ekotonowej pole-las oraz wzdłuż pasów zadrzewień występują nietoperze, więc nie można wykluczyć ich obecności na analizowanym terenie. W rejonie podmokłego zagłębienia znajdującego się w północno-wschodniej części obszaru nie można wykluczyć obecności płazów. Nie zidentyfikowano jednak ich obecności podczas wizji terenowej.

Tereny w rejonie wsi Zawada znajdują się w niedalekim sąsiedztwie (około 10 km) obszaru ważnego dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji - Dolina Noteci. Jest to

jedno z najważniejszych w zachodniej Polsce miejsc gniazdowania ptaków wodno-błotnych. W obrębie województwa wielkopolskiego gniazduje m.in. bąk (13 par), bocian biały (150 – 160 par), łabędź niemy (45 – 60 par), gęgawa (20 – 25 par), błotniak stawowy (13 par), błotniak łąkowy (9 – 10 par), derkacz (ok. 180 – 200 samców), żuraw (66 – 70 par), kulik wielki (27 par), rycyk (około 20 par). Obszar ten stanowi także żerowisko bielików (3 – 4 pary), orlików krzykliwych (1 – 2 par), kani rudych (1 – 2 par) i trzmiełojadów (2 – 3 pary) gniazdujących poza doliną. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce tras migracyjnych ptaków. W czasie wędrówek na wielkopolskim odcinku doliny Noteci gromadzi się do około 250 bocianów białych, 1000 łabędzi niemych, 100 – 150 łabędzi czarnodziobych, 300 – 400 łabędzi krzykliwych, 15 000 – 20 000 gęsi zbożowych i białoczelnych, 2500 świstunów, 50 bielików, 4000 żurawi, 3500 łysek, 10 000 czajek. Jednak z tego tytułu nie ma ograniczeń dla planowanej zabudowy obszaru.

Obszar objęty projektem planu znajduje się na zachód od obszaru wchodzącego w skład sieci korytarzy ekologicznych. Na obszarze Polski jedynym kompleksowym systemem korytarzy ekologicznych posiadającym podstawy naukowe jest sieć korytarzy migracji dużych ssaków wyznaczona przez ZBSPAN w Białowieży. Obszar objęty analizą znajduje się w odległości około 1,5 km na zachód od skraju korytarza ekologicznego GKPN-24C Lasy Krajeńskie, wchodzącego w skład jednego z dwóch głównych w kraju korytarzy - Korytarza Północnego (KPn). Korytarz ten łączy Puszcę Augustowską, Knyszyńską i Białowieską z doliną Biebrzy, Puszcą Romincką, Borecką, Piską, lasami Napiwodzko-Ramuckimi i Pojezierzem Iławskim. Następnie biegnie przez dolinę Wisły do Borów Tucholskich, Pojezierza Kaszubskiego, Puszczy Koszalińskiej, Goleniowskiej i Wkrzańskiej. Przechodząc przez Lasy Krajeńskie i Wałeckie, łączy się także z Lasami Drawskimi, a następnie dochodzi przez Puszcę Gorzowską do Cedyńskiego Parku Krajobrazowego.

Lokalizację obszaru opracowania na tle sieci korytarzy ekologicznych ilustruje poniższa rycina.



Rys. 7 Obszar opracowania na tle sieci korytarze ekologicznych (mapa.korytarze.pl)

Ze względu na położenie obszaru poza korytarzami ekologicznymi, nie ma tu istotnych ograniczeń dla zabudowy i zagospodarowania obszaru, które mogłyby spowodować negatywne oddziaływania na drożność korytarzy ekologicznych.

Pod względem hydrograficznym obszar opracowania jest położony w całości w dorzeczu Noteci, w zlewni jej prawobocznego dopływu – Gwdy. Gwda płynie w odległości około 6 km na wschód od obszaru.

W obrębie opracowania występuje tylko jeden niewielki akwen wodny. To pozostałość zbiornika wodnego wypełniająca dno zagłębienie wytopiskowego znajdującego się w północno-wschodniej części obszaru. Poza tym na obszarze nie występują żadne elementy powierzchniowej sieci hydrograficznej.

Obszar opracowania jest zbudowany na powierzchni z osadów piaszczysto-gliniastych i gliniasto-piaszczystych odznaczających się średnimi i dobrymi warunkami infiltracji wód. W tym kontekście dla ewentualnej nowej zabudowy optymalnym rozwiązaniem w zakresie gospodarki ściekowej byłoby zapewnienie odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej.

Analizowany obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych: Ruda PLRW600018188692. Jest to naturalna część wód, o dobrym stanie ekologicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Z tego względu nie jest zasadne lokalizowanie na obszarze inwestycji mogących spowodować wzrost zagrożenia dla jakości wód, a tym samym spowodować pogorszenie warunków możliwości spełnienia celów środowiskowych. Cele środowiskowe rozumiane są jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu ekologicznego, dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i od wody zależnych.



Rys. 8 Obszar opracowania na tle JCW (*opracowanie własne na podstawie geoportal.gov.pl/imap*)

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza zasięgiem aglomeracji Piła wyznaczonej Uchwałą Nr XXXVII/371/20 Rady Miasta Piły z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Piła. W zasięgu aglomeracji ściekowej znalazła się natomiast Zawada Osiedle.

Obszar wsi Zawada jest zaopatrywany w wodę z ujęcia wody podziemnej SUW Zawada – według pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile z dnia 18 marca 2021 r. nr BD.ZUZ.2.4210.3.2021.DS: –

2 studnie głębinowe: nr 1 i 2; – zasoby eksploatacyjne ujęcia: $Q_e = 20,0 \text{ m}^3/\text{h}$; – wielkość poboru: $Q_{\text{max}}/s = 0,0015 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{\text{sr}}/d = 45,0 \text{ m}^3/\text{d}$, $Q_{\text{dop}}/r = 19345,0 \text{ m}^3/\text{rok}$; – okres ważności decyzji: do 7 kwietnia 2031 r. Strefa ochrony bezpośredniej tego ujęcia nie obejmuje terenów objętych opracowaniem.

Obszar objęty projektem planu znajduje się w zasięgu jednego tzw. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, podstawą wydzielenia których była „Mapa obszarów głównych wód podziemnych” A. Kleczkowskiego: czwartorzędowego GZWP nr 125 Zbiornik międzymorenowy Wałcz-Piła. Z tego względu planowane zagospodarowanie obszaru musi zapewnić ochronę zasobów wodnych zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności dla zapewnienia potrzeb wodnych przyszłych pokoleń.

Zagrożenie związane z powodziami na obszarze objętym projektem planu nie występuje.

Ze względu na dobrą przepuszczalność utworów budujących powierzchnię ziemi nie ma tu zagrożenia lokalnymi podtopieniami.

Wody gruntowe na obszarze opracowania zalegają przeważnie na głębokościach około 3-5 m poniżej powierzchni terenu, tylko w obrębie nieużytków i użytków zielonych w północno-wschodniej jego części zalega na głębokości 1-2 m p.p.t.. Z tego względu na terenach nieużytków i użytków zielonych występują ograniczenia dla lokalizacji zabudowy.

W projekcie planu należy zapewnić odpowiednią odległość budynków od znajdującego się w południowo-zachodnim sąsiedztwie czynnego cmentarza (na działce nr 102).

Klimat wsi Zawada, podobnie jak całego obszaru gminy Szydłowo, należy do typu klimatu pojeziernego Krainy Pomorskiej, na przejściu dzielnic Pomorskiej i Bydgoskiej. Jest to klimat przejściowy między chłodnym i wilgotnym dzielnic Pomorskiej a ciepłym i suchym dzielnic środkowopolskiej. Dane meteorologiczne pochodzą z najbliższej stacji obserwacyjnej położonej w Pile. Najchłodniejszym miesiącem jest luty, ze średnią temperaturą $-2,4^\circ\text{C}$. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, ze średnią temperaturą $+17,4^\circ\text{C}$. W okolicach Piły (również Szydłowa i Zawady) obserwuje się łącznie około 50 dni słonecznych. Średnia suma opadów jest niewielka i wynosi 600 mm na rok. Najmniej opadów występuje w lutym, najwięcej w lipcu. W roku przeciętnym najwyższe opady występują w lipcu, a najniższe w lutym i marcu. Największe różnice w sumach opadów w okresie wielolecia przypadają na czerwiec. W miesiącu tym maksymalne wartości opadów są wyższe o ponad 100% od opadu normalnego. W rejonie Zawady, tak jak i w całej Polsce Zachodniej przeważają wiatry z kierunków zachodnich o średniej prędkości około 2,3 m/s. Na wszystkie wiatry ze składową zachodnią przypada aż ponad połowa wszystkich częstotliwości. Warunki anemometryczne mają znaczenie dla rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.

Pod względem warunków topoklimatycznych obszar opracowania, ze względu na położenie w obrębie wysoczyzny morenowej odznacza się dobrymi warunkami przewietrzania. Cechuje się bardzo dobrym nasłonecznieniem. Jednocześnie nie ma tu osłon przed silnymi

wiatrami. Ze względu na położenie obszaru na wyniesionej wysoczyźnie morenowej nie występują tu w większości warunki sprzyjające do tworzenia się długotrwałych mgieł oraz do gromadzenia się mas zimnego powietrza w okresie zimowym. Należy zaznaczyć, że tego typu zjawiska mogą występować na terenach trwałych użytków zielonych i nieużytków w północno-wschodniej części obszaru. Obszar nie jest położony w zasięgu oddziaływania zanieczyszczeń transgranicznych. Warto jednak zauważyć, że ze względu na przeważające zachodnie wiatry rodzaj planowanego zainwestowania należy dostosować do istniejącej zabudowy zarówno na obszarze objętym analizą, jak też obszaru zwartej zabudowy wsi Zawada. Biorąc jednak pod uwagę to, że planowana będzie głównie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zagrożenia zapachowe raczej nie powinny wystąpić.

Na obszarze opracowania i w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują obecnie żadne uciążliwe źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Nie ma tu źródeł emisji odorów. Tylko lokalnie występują emisje zapachowe podczas nawożenia pól uprawnych. Znajdujące się na obszarze dwa obiekty zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z istniejącymi w południowym sąsiedztwie budynkami mieszkalnymi emitują znikome ilości zanieczyszczeń energetycznych.

Obszar objęty projektem planu położony jest na terenach o bardzo dobrych warunkach akustycznych ze względu na niewystępowanie żadnych uciążliwych źródeł emisji hałasu. Jak wspomniano wyżej w tym rejonie nie występują żadne trasy drogowe o dużym natężeniu ruchu pojazdów ani uciążliwe zakłady przemysłowe. Głównym źródłem emisji hałasu w tym rejonie jest droga powiatowa nr 1166P – droga o nawierzchni bitumicznej, prowadząca głównie ruch lokalny i międzygminny. Z tego względu uciążliwości akustyczne drogi są niewielkie. Mało uciążliwe emisje hałasu okresowo pochodzą od maszyn rolniczych wykonujących zabiegi agrotechniczne na terenach użytków rolnych.

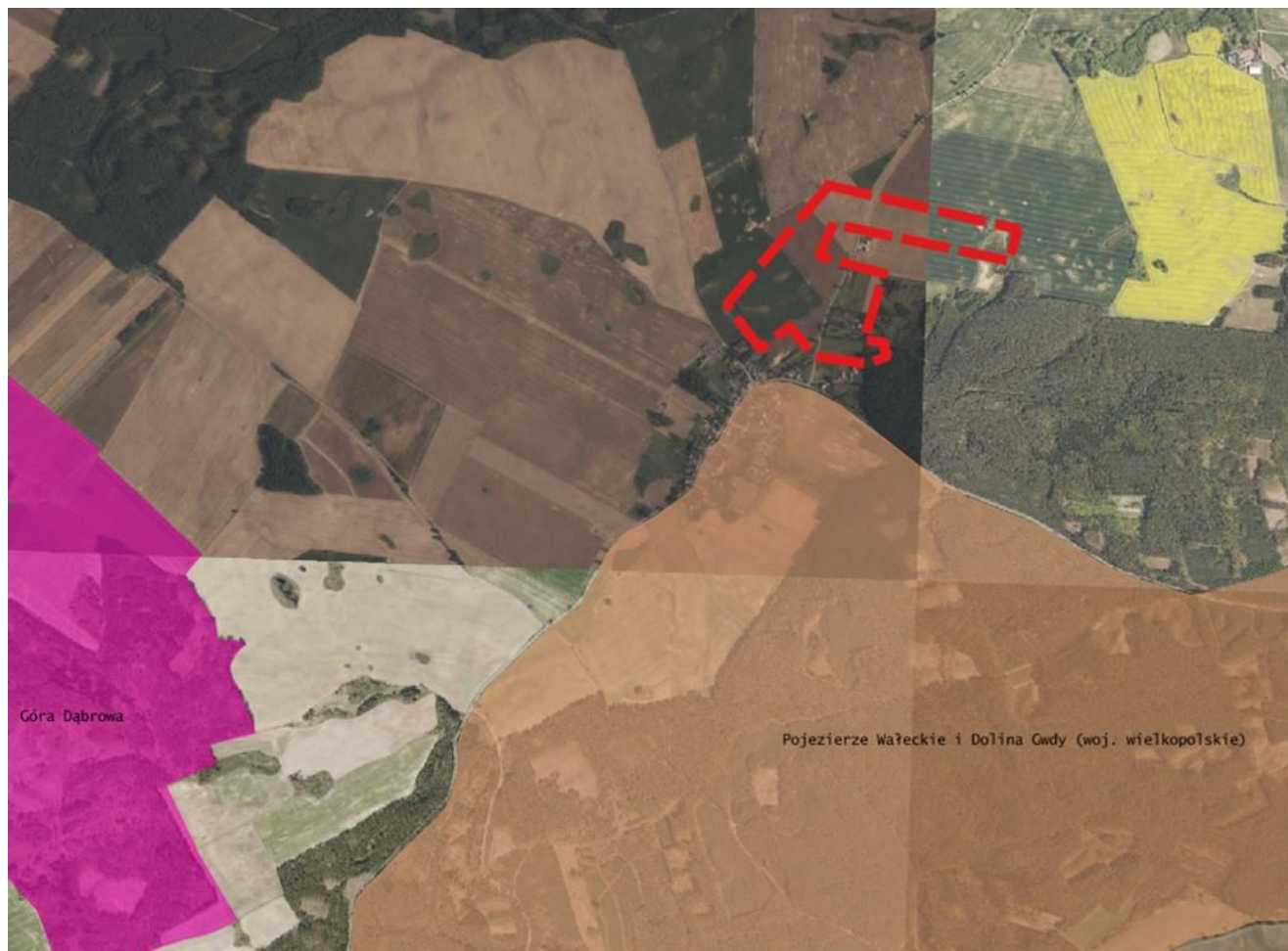
Tereny zabudowy mieszkaniowej, zabudowy zagrodowej i tereny pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży są terenami ochrony akustycznej. Dlatego w projekcie planu należy zapewnić dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie ze stosownym przepisem „odrębnym” - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży jest to poziom 61 dB w ciągu dnia i 56 dB w nocy (od dróg i linii kolejowych) oraz 50 dB w ciągu dnia i 40 dB w ciągu nocy (od pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu). Dla terenów zabudowy zagrodowej są to odpowiednio poziomy: 65 dB, 56 dB, 55 dB, 45 dB.

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza granicami obszarów objętymi formami ochrony przyrody określonych ustawą z dnia 16 października 2004 r. o ochronie przyrody. W bliskim sąsiedztwie znajduje się jednak kilka obszarów prawnie chronionych.

W odległości około 150 m na południe znajduje się Obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”. Ochronie podlega bogactwo walorów krajobrazowych: urozmaicona rzeźba terenu z rozległymi kompleksami leśnymi, malownicze głęboko wcięte doliny licznych rzek, moreny czołowe i doliny rynnowe z licznymi jeziorami, miejsca lęgowe i ostoje rzadkich i ginących zwierząt, m.in. tracza nurogęsi, orła bielika, orlika krzykliwego, żubra i bobra oraz miejsca zlotów i przelotów żurawi, gęsi i kaczek. Obszar Wyróżnia się znaczną ilością obiektów objętych różnymi formami ochrony. Aktem prawnym, który obowiązywał na tym obszarze było Rozporządzenie Nr 212/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 29 listopada 2006 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu "Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy" - wyrokiem WSA w Poznaniu IV SA/Po 709/10 stwierdzono nieważność aktu. Dlatego na obszarze tym nie obowiązują szczególne reżimy ochronne i zasady gospodarowania związane z zapewnieniem ochrony walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych

W odległości około 2,2 km na południowy-zachód znajduje się zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Góra Dąbrowa” ustanowiony w celu: ochrony krajobrazu naturalnego i kulturowego; zachowania walorów historycznych, widokowych, przyrodniczych i estetycznych; zapobieganiu trwałym zniekształceniom i zmianom ukształtowania powierzchni ziemi; zachowaniu rolniczo-leśnego charakteru obszaru przy jednoczesnym umożliwieniu rozwoju funkcji pielgrzymkowych i turystycznych. Obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr IV/29/11 Rady Gminy Szydłowo z dnia 10 lutego 2011 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pod nazwą „Góra Dąbrowa”. Planowane zagospodarowanie analizowanego obszaru nie ma związku z zasadami ochrony w/w zespołu.

Położenie analizowanego obszaru względem form ochrony przyrody ilustruje niżej zamieszczona mapa.



Rys. 9 Obszar opracowania na tle form ochrony przyrody (*geoserwis.gdos.pl*)

W sąsiedztwie obszaru objętego analizą nie znajdują się żadne obszary Natura 2000. W odległości około 4,5 km na wschód znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Nad Gwdą” PLB 300012, a w odległości około 3,3 km na wschód znajduje się jedna z kilku enklaw specjalnego obszaru ochrony siedlisk „Ostoja Pilska” PLH 300045. Jak wspomniano w rozdziale 4.3 w odległości około 10 km na południe znajduje się kolejny obszar specjalnej ochrony ptaków „Nadnoteckie Łęgi” PLB 300003, pokrywający się przestrzennie w dużej części ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk „Dolina Noteci” PLH300004.

Ochrona obszarów Natura 2000 wymaga, aby wszelka działalność nie prowadziła do zagrożeń dla ptaków i siedlisk ich bytowania oraz do degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych oraz do pogarszania warunków bytowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zagospodarowanie obszaru opracowania nie wykazuje związków z celami ochrony obu wymienionych obszarów Natura 2000 i nie doprowadzi do naruszenia spójności tej sieci.

Na analizowanym obszarze i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują inne formy ochrony przyrody, m.in. rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, użytki ekologiczne, pomniki przyrody.

Na obszarze opracowania nie znajdują się żadne obiekty wpisane do rejestru lub ewidencji zabytków. Nie ma tu stref ochrony konserwatorskiej. W bezpośrednim sąsiedztwie

obszaru, już poza jego granicami, w obrębie zwartej zabudowy wsi Zawada znajduje się drewniany kościół p.w. Św. Jana Chrzciciela zbudowany w XVII wieku oraz drewniana dzwonnica - nr rejestru A-354/60 z dnia 28.08.1961 r., działka nr 177. Dodatkowo w obrębie wsi ochronie podlegają: zespół szkoły, domy murowane, stodoły, budynek gospodarczy, cmentarze (czynny i ewangelicko-augsburski), pomnik poległych i transformator murowany. Planowane zagospodarowanie obszaru nie będzie kolidowało z ochroną obiektów zabytkowych.

Obszar nie leży w zasięgu strefy ochrony lub obserwacji stanowisk archeologicznych.

Szczegółową charakterystykę stanu i funkcjonowania środowiska terenu objętego opracowaniem i jego otoczenia przedstawiono w wykonanym wyprzedzająco na potrzeby projektu Studium opracowaniu ekofizjograficznym, w którym zapisano szereg szczegółowych uwag i zaleceń do projektu dokumentu, w tym:

- Rejon opracowania odznacza się średnimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, a planowane zagospodarowanie obszaru powinno odbywać się w sposób racjonalny z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju i przestrzegania ładu przestrzennego.
- Cały obszar objęty opracowaniem znajduje się poza granicami obszarów objętych formami ochrony przyrody i z tego względu nie obowiązują bezpośrednio określone zakazy, które wynikają z przepisów ustawy o ochronie przyrody.
- W projekcie planu na całym obszarze należy wykluczyć możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz ograniczyć możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.
- Postuluje się koncentrację zabudowy wzdłuż drogi powiatowej, a na terenach bardziej oddalonych od drogi sugeruje się stopniowe zmniejszanie intensywności zabudowy.
- Należy zapewnić rozwiązania planistyczne i przestrzenne gwarantujące możliwość wprowadzania różnorodnej zieleni oraz wykluczyć realizację zabudowy i zainwestowania mogącego zagrozić jakości wód Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.
- Zainwestowanie terenów nie może naruszyć istniejących systemów melioracyjnych.
- Wody opadowe i roztopowe z powierzchni nieutwardzonych oraz połaci dachowych należy retencjonować i wykorzystać w obrębie działek.
- Nowoprojektowana zabudowa na obszarze powinna cechować się wysokimi walorami architektonicznymi i estetycznymi, nie wprowadzając dysharmonii w krajobrazie.
- Wysokość nowej zabudowy nie powinna być większa niż 2 kondygnacje i 10 m wysokości od rzędnej poziomu terenu.
- Należy maksymalnie ograniczyć przekształcanie powierzchni ziemi. Planowanie zespołów zabudowy należy dostosować do ukształtowania terenu.

- W miarę możliwości należy maksymalnie wzbogacać zasoby zieleni niskiej i wysokiej o składzie gatunkowym odpowiadającym miejscowym warunkom siedliskowym.
- Preferować należy zastosowanie niskoemisyjnych bądź bezemisyjnych systemów grzewczych.
- Należy ograniczyć wprowadzanie dodatkowych funkcji uciążliwych dla środowiska, w tym zakazać wprowadzenia funkcji kolidujących z funkcją mieszkaniową.

Pozostawienie obszaru opracowania w dotychczasowym użytkowaniu, w przeważającej części jako użytkowanego rolniczego, w minimalnym stopniu zabudowanego, nie prowadziłyby do powstawania nowych zagrożeń środowiska ani do potęgowania istniejących procesów. Dalsze rolnicze użytkowanie gruntów, ze stosowaniem racjonalnych ilości nawozów i środków ochrony roślin, nie prowadziłyby do nasilania spływów zanieczyszczeń z wodami podziemnymi lub opadowymi do cieków i rowów. Stosowanie nawożenia pól gnojowicą powodowałyby lokalne i okresowe uciążliwości złowne i nie prowadziłyby do konfliktów społecznych. Nie ma tu żadnych zakładów produkcyjnych, które mogłyby powodować uciążliwości.

Brak planu miejscowego i zagospodarowanie obszaru w oparciu o doraźnie wydawane decyzje administracyjne mogłyby prowadzić do zaburzeń ładu przestrzennego i prowadzenia działalności zagrażającej walorom i zasobom okolicznych terenów. Dlatego niezbędne jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru. Oprócz zagrożeń dla jakości życia i zdrowia mieszkańców (także zabudowy zwartej wsi Zawada) oraz degradacji walorów krajobrazowych, różnorodności biologicznej i zieleni, mogłyby wystąpić zagrożenia dla jakości wód podziemnych i pośrednio powierzchniowych, korytarzy ekologicznych oraz powierzchni ziemi.

Brak działań w zakresie gospodarki ściekowej (kanalizacji sanitarnej) na obszarze opracowania, w przypadku realizacji nowych inwestycji budowlanych, skutkowałyby potencjalnym nasileniem zagrożeń dla jakości wód podziemnych i pośrednio powierzchniowych (Ruda, Gwda). Nieuporządkowana gospodarka ściekowa mogłaby stwarzać zagrożenia jakości wód poprzez niekontrolowane migracje zanieczyszczeń z obiektów zabudowy, które gospodarkę ściekową miałyby rozwiązana w oparciu o nieuszczelne zbiorniki bezodpływowe. Lokalizacja inwestycji produkcyjnych stwarzałaby bardzo duże zagrożenie dla jakości zasobów wodnych udokumentowanych jako tzw. Główny Zbiornik Wód Podziemnych nr 125.

Ocena walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru opracowania i jego najbliższego otoczenia wskazuje, że na teren położony na północno-wschodnim skraju zwartej zabudowy wsi Zawada, w otoczeniu obszarów użytkowanych rolniczo, w sąsiedztwie lasu, korytarza ekologicznego, jest predysponowany do zabudowy. Obecny stan, ze względu na istniejącą nieliczną zabudowę mieszkaniową nie zagraża łaadowi przestrzennemu, gdyż

intensywność zabudowy, jej kubatura i powierzchnia, są niewielkie w stosunku do powierzchni obszaru.

V. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Obszar objęty projektem planu w zdecydowanej większości znajduje się na terenie rolniczym (grunty rolne), częściowo obejmuje teren trwałych użytków zielonych i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych, w tym ocena walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru objętego opracowaniem wskazuje, że mimo przeważającego rolniczego użytkowania gruntów jest to teren o średnich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i niskich walorach historyczno-kulturowych.

Analiza uwarunkowań ekofizjograficznych i funkcjonalno-przestrzennych wskazuje, że obszar objęty analizą jest w większości predysponowany do rozwoju procesów urbanizacyjnych, głównie zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz niezbędnych usług. Obszar charakteryzuje się w przeważającej części dobrymi warunkami hipsometrycznymi, geologicznymi i gruntowo-wodnymi. Nie posiada wykształconego wewnętrznego układu drogowego. Jest usytuowany w rejonie o przeciętnych walorach przyrodniczych i ekologicznych, na terenie umiarkowanie wrażliwym na oddziaływania zewnętrzne.

Pozostawienie obszaru opracowania w dotychczasowym użytkowaniu, w przeważającej części jako użytkowanego rolniczego, w minimalnym stopniu zabudowanego, nie prowadziłyby do powstawania nowych zagrożeń środowiska ani do potęgowania istniejących procesów. Dalsze rolnicze użytkowanie gruntów, ze stosowaniem racjonalnych ilości nawozów i środków ochrony roślin, nie prowadziłyby do nasilania wpływów zanieczyszczeń z wodami podziemnymi lub opadowymi do cieków i rowów. Stosowanie nawożenia pól gnojowicą powodowałyby lokalne i okresowe uciążliwości złowne i nie prowadziłyby do konfliktów społecznych. Nie ma tu żadnych zakładów produkcyjnych, które mogłyby powodować uciążliwości.

Istotne jest, iż ewentualne zagospodarowanie obszaru bez ważnego planu miejscowego mogłoby prowadzić do powstania zagrożeń stanu środowiska lub wywołania konfliktów społecznych. W szczególności taka sytuacja mogłaby zaistnieć w wyniku lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Mogłyby powstawać obiekty o zróżnicowanych gabarytach, bez przestrzegania linii zabudowy, sąsiadujących ze sobą o kolizyjnych funkcjach, a bezładne sąsiedztwo terenów już zabudowanych z użytkowymi rolniczo, lasami i nieużytkami tworzyłoby swego rodzaju nieład urbanistyczny.

Warto zaznaczyć, że brak uporządkowania ładu przestrzennego poprzez przestrzenne rozdzielanie funkcji wzajemnie kolizyjnych (usługowych, produkcyjnych, mieszkaniowych), jak również na skutek braku precyzyjnych wskaźników urbanistycznych planowanego

zagospodarowania, mógłby prowadzić do nieodwracalnych niekorzystnych zmian fizjonomii krajobrazu i jakości życia ludzi.

Z uwagi na położenie obszaru opracowania poza systemem obszarów chronionych realizacja planu nie spowoduje żadnych negatywnych oddziaływań na obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Realizacja ustaleń projektu planu nie pozostaje w sprzeczności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnymi z punktu widzenia projektu planu, w szczególności nie wywoła zmiany wpływu na obszary Natura 2000. Z tego względu nie występuje potrzeba wprowadzenia monitoringu wpływu utrwalanych i wprowadzonych funkcji na przedmioty ochrony tych obszarów.

Na poziomie Unii Europejskiej zadania polityki ekologicznej UE wyznacza VIII Program Działań w zakresie środowiska przyjęty Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/591 z dnia 6 kwietnia 2022 r. w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. Ma on sześć wzajemnie powiązanych tematycznych celów priorytetowych:

- a) szybkie i przewidywalne ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz jednocześnie wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne pochłaniacze w Unii, aby osiągnąć cel redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r., jak określono w rozporządzeniu (UE) 2021/1119, zgodnie z unijnymi celami klimatycznymi i środowiskowymi, dbając o sprawiedliwą transformację, która nie pozostawia nikogo w tyle;
- b) stałe postępy we wzmacnianiu i uwzględnianiu zdolności przystosowawczych, w tym na podstawie podejść ekosystemowych, wzmacnianiu odporności i adaptacji oraz ograniczaniu podatności środowiska, społeczeństwa i wszystkich sektorów gospodarki na zmianę klimatu, a jednocześnie skuteczniejsze zapobieganie klęskom żywiołowym związanym z klimatem i pogodą oraz zwiększanie gotowości na nie;
- c) dążenie do gospodarki dobrobytu, która oddaje planecie więcej niż z niej czerpie, oraz przyspieszenie przejścia na nietoksyczną gospodarkę o obiegu zamkniętym, w której wzrost ma charakter regeneracyjny, zasoby wykorzystuje się w sposób efektywny i zrównoważony oraz stosuje się hierarchię postępowania z odpadami;
- d) dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, w tym w odniesieniu do szkodliwych substancji chemicznych, aby uzyskać nietoksyczne środowisko, w tym powietrze, wodę, glebę, również w odniesieniu do zanieczyszczenia świetlnego i zanieczyszczenia hałasem, oraz ochrona zdrowia i dobrostanu ludzi, zwierząt i ekosystemów przed zagrożeniami i negatywnymi skutkami związanymi ze środowiskiem;
- e) ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej w środowisku lądowym i morskim oraz różnorodności biologicznej wód śródlądowych na obszarach chronionych i poza nimi poprzez, między innymi, zatrzymanie i odwrócenie procesu utraty różnorodności biologicznej oraz poprawę stanu ekosystemów i ich funkcji oraz świadczonych przez nie usług,

a także poprzez poprawę stanu środowiska, zwłaszcza powietrza, wody i gleby, jak również poprzez zwalczanie pustynnienia i degradacji gleby;

f) promowanie środowiskowych aspektów zrównoważoności i znaczne ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją unijną, w szczególności w obszarze energii, przemysłu, budownictwa i infrastruktury, mobilności, turystyki, handlu międzynarodowego i systemu żywnościowego.

W tym kontekście analizowany projekt planu realizuje wymienione priorytety jako akt prawa miejscowego poprzez stosowne ustalenia chroniące środowisko.

Na poziomie krajowym podstawowym dokumentem w zakresie ochrony środowiska jest Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, przyjęta Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Wyznacza ona cele:

1. Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód.
2. Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania.
3. Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb.
4. Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej.
5. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu.
6. Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.
7. Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.
8. Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa.
9. Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT.
10. Przeciwdziałanie zmianom klimatu.
11. Adaptacja do zmian klimatu oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.
12. Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.
13. Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Analizowany projekt planu jest w tym kontekście zgodny z celami środowiskowymi Polityki.

Cele ochrony przyrody określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Są to m.in.: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego

stanu ochrony, ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach, oraz zadrzewień, utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Ze względu na specyfikę obszaru objętego projektem planu, jego już obecne częściowe przekształcenie w wyniku działalności człowieka i brak występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, cele ochrony przyrody w projekcie planu realizowane są poprzez: zapewnienie minimalnych udziałów powierzchni biologicznie czynnej, zapewnienie racjonalnych wskaźników maksymalnej intensywności zabudowy, odprowadzanie ścieków do zbiorczej sieci kanalizacyjnej ścieków komunalnych lub w inny dopuszczalny prawem sposób, zaopatrzenie w energię ciepłą w sposób minimalizujący emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

VI. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ICH OGRANICZANIA, ZAPOBIEGANIA LUB KOMPENSACJI ORAZ MOŻLIWE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Ustalenie zasad zagospodarowania terenów w stosunku do stanu obecnego, zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczą głównie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zachowania terenów rolniczych, terenów zieleni oraz ukształtowania optymalnego systemu drogowego.

Podstawą określenia potencjalnych zagrożeń i konfliktów, jakie może spowodować realizacja projektu planu była wnikliwa ocena dokonana podczas wizji terenowej, analiza dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania obszaru wraz z jego otoczeniem oraz analiza uwarunkowań ekofizjograficznych wykonana na podstawie sporządzonej wcześniej dokumentacji ekofizjograficznej.

Przedmiotem oceny były następujące elementy środowiska: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Oceniono również wpływ na obszary Natura 2000, w tym chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt.

W ocenie zastosowano trzy stopnie zagrożenia, jakie mogą wyrzeć proponowane zmiany przeznaczenia terenów na poszczególne komponenty środowiska: mały (1), średni (2) i znaczący (3). W wyniku realizacji projektu planu może też nastąpić poprawa warunków środowiska przyrodniczego (+) lub w wyniku braku oddziaływania warunki pozostają bez zmian (0).

Pod pojęciem zagrożenie małe rozumieć należy typowe zmiany i przekształcenia danego komponentu środowiska o niewielkich walorach, a także jakie spowoduje realizacja

ustaleń planu w terenie już zainwestowanym lub przewidzianym do zainwestowania w obowiązującym planie.

Zagrożenie średnie związane jest z przekształceniem poszczególnych komponentów o średnich walorach, jakie spowoduje realizacja ustaleń planu w terenie niezainwestowanym lub zainwestowanym w niewielkim stopniu. Zmiany te wiązać się będą z budową obiektów kubaturowych i infrastruktury, bądź z funkcjonowaniem inwestycji mogących w odczuwalny sposób negatywnie wpływać na środowisko i życie ludzi.

Zagrożenie znaczące wiązać się będzie z radykalnymi zmianami i przekształceniami poszczególnych komponentów środowiska o dużych walorach, a związanych z budową obiektów i infrastruktury, bądź z funkcjonowaniem inwestycji mogących w znaczący sposób negatywnie wpływać na środowisko.

Poprawa warunków środowiska wiązać się będzie z sytuacjami, gdzie wprowadzone ustalenia sprzyjają bądź poprawiają dotychczasowe uwarunkowania i zapewniają ochronę jego walorów.

Warunki pozostają bez zmian w sytuacjach, gdy ustalenia planu nie mają wpływu na elementy środowiska lub gdy są zgodne z dotychczasowymi zasadami i sposobami zagospodarowaniem terenu.

Szczegółową ocenę terenów, w ujęciu poszczególnych komponentów środowiska z uwzględnieniem opisanych kryteriów, zawiera poniższa tabela.

| Symbole terenów | Elementy środowiska | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------------|--------------------------|--------|-----------|---------|------|-----------|--------------------|-----------|--------|------------------|---------|------------------|
| | Natura 2000 | Różnorodność biologiczna | Ludzie | Zwierzęta | Rośliny | Woda | Powietrze | Powierzchnia ziemi | Krajobraz | Klimat | Zasoby naturalne | Zabytki | Dobra materialne |
| MN1-4 | 0 | 1 | + | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| MN5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Z1-3 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 |
| R1-2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KD-G | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| KDW1-3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |

Analizując zanotowane w tabeli wyniki przeprowadzonej oceny wpływu realizacji projektu planu na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że planowane zmiany przeznaczenia terenów na obszarze objętym projektem planu spowodują stosunkowo niewielką ingerencję w środowisko. Należy stwierdzić, że projekt planu zmieni w małym stopniu dotychczasową strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru i jego otoczenia.

Z przeprowadzonej oceny wynika, że planowane zmiany będą mieć wpływ, w różnym zakresie, na część komponentów środowiska, lecz nie będzie to oddziaływanie negatywne znaczące. Nastąpi co najwyżej negatywne oddziaływanie w stopniu małym lub ewentualnie

średnim, w stosunku do kilku elementów środowiska na niektórych terenach. Nie zidentyfikowano oddziaływania na obszary Natura 2000, klimat, zabytki i dobra materialne. W odniesieniu do ludzi, roślin i zasobów naturalnych na niektórych terenach prognozuje się poprawę stanu.

Mimo położenia obszaru objętego projektem planu w stosunkowo niedalekim sąsiedztwie obszarów **Natura 2000**, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony tych obszarów. Obszar objęty projektem planu znajduje się w odległości około 4,5 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012. Program nowego zainwestowania i nowej zabudowy jest umiarkowany i mało agresywny w stosunku do otoczenia. Analiza standardowego formularza danych dla tego obszaru nie wskazuje, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła wywołać zagrożenia dla przedmiotów ochrony tego obszaru. Najbliższy specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Piłska PLH 300045, położony jest w dziewięciu enklawach wokół Piły, a najbliższa z nich znajduje się w odległości około 3,3 km na wschód od granic obszaru planu. Planowane zmiany zagospodarowania nie wpłyną negatywnie na chronione siedliska oraz gatunki roślin i zwierząt.

Zachowanie większości obszaru jako użytków rolnych i umiarkowany program planowanego zainwestowania nie spowoduje naruszenia spójności i integralności obszarów Natura 2000.

Planowane zmiany zagospodarowania na obszarze objętym projektem planu nie spowodują istotnych negatywnych zmian **różnorodności biologicznej**. Planowane wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny dotychczas użytkowane rolniczo oraz rozbudowa układu drogowego, spowoduje pewien ubytek powierzchni aktywnej przyrodniczo. Świadczy o tym analiza wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy wskazująca na oszczędne korzystanie z terenu, a także ustalone wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy: 0,6 na terenach MN1-4. Kształtowaniu różnorodności biologicznej sprzyjać będą ustalone minimalne wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25% na terenach MN1-4. W dalszym ciągu przeważająca część obszaru projektu planu zostanie użytkami rolnymi. Pozostaną także enklawy zieleni Z1, Z2 i Z3.

Wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz budowa nowych dróg spowoduje negatywne oddziaływania, jednak co najwyżej głównie w małym stopniu. Realizacja nowej zabudowy odbędzie się kosztem powierzchni aktywnej przyrodniczo, lecz nie będą to znaczne powierzchnie.

Pozytywnym ustaleniem jest wyznaczenie terenów zieleni Z1, Z2 i Z3, dzięki czemu ochronie będzie podlegać istniejąca tam zieleń kształtująca różnorodność biologiczną. Projekt planu ustala kształtowanie terenów zieleni poprzez ustalenie wymaganych wskaźników

powierzchni biologicznie czynnej i wskaźników intensywności zabudowy na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Ustalenie te w powiązaniu z użytkami rolnymi w otoczeniu, poprawią warunki różnorodności biologicznej. Przewidywane zmiany będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe i stałe.

Planowane zmiany zagospodarowania terenów na analizowanym obszarze nie spowodują istotnych zmian oddziaływania na **ludzi**. Wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach MN1-4 stworzy możliwości zamieszkania przez co najmniej kilkanaście rodzin na atrakcyjnym do zamieszkania terenie. Należy jednak zauważyć, że nowa zabudowa mieszkaniowa znajdować się będzie w oddaleniu od źródeł emisji zanieczyszczeń, w tym spalin i hałasu, co pozwoli na dobre warunki i wysoką jakość życia.

Projekt planu zachowując przestrzenne strefowanie funkcji: mieszkaniowej, rolniczej i zieleni, minimalizuje ewentualne negatywne oddziaływania na jakość życia i zdrowie mieszkańców tej części wsi. W dużej części zostały zachowane tereny rolnicze, które pozostaną niezabudowane. Wyznaczenie dwóch niewielkich powierzchniowo terenów zieleni Z1, Z2 i Z3 pozwoli na zachowanie enklaw zieleni o znaczeniu ekologicznym, fizjonomicznym i krajobrazowym.

Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1-4 są terenami ochrony akustycznej. Projekt planu dla tych terenów ustala zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu - jak dla terenów o danym przeznaczeniu o wartościach wskazanych w przepisie odrębnym - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Przewidywane zmiany będą bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

Realizacja projektu planu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na **zwierzęta**. Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej odbędzie się kosztem części powierzchni aktywnej przyrodniczo. Ze względu, iż są to tereny już częściowo zainwestowane, położone w otoczeniu użytków rolnych i innych terenów zieleni stanowiących powierzchnie aktywne przyrodniczo, nastąpią negatywne zmiany dla bytowania zwierząt, jednak co najwyżej w stopniu małym lub ewentualnie średnim. Zwiększy się powierzchnia przeznaczona pod zabudowę i udział powierzchni utwardzonych w porównaniu ze stanem istniejącym. Powstaną nowe ogrodzenia na wszystkich terenach MN, które utrudnią przemieszczanie się fauny lądowej. Nieznacznie zmieni się skład gatunkowy fauny, gdyż na obszarze występują gatunki zwierząt charakterystyczne dla terenów zurbanizowanych.

Projekt planu nie spowoduje żadnych zagrożeń dla ptaków chronionych. Na terenie planu i w bezpośredniej jego okolicy nie zinventaryzowano ich gniazd. Na terenach porośniętych agrocenozami, ze względu na bazę pokarmową, bytują różne gatunki ptaków. Są to gatunki typowe dla odkrytych terenów pól, łąk i nieużytków. Mała ilość zadrzewień na

obszarze sprawia, iż nie jest on miejscem atrakcyjnym dla ornitofauny. Ze względu na niewielką skalę nowych inwestycji budowlanych nie spowoduje także istotnych negatywnych oddziaływań na płazy, gady i nietoperze. Zmiany w odniesieniu do fauny będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie i długoterminowe.

Negatywne oddziaływania na **rośliny** wynikać będą z możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1-4 na terenach dotychczas użytkowanych rolniczo. Niekorzystne zmiany w tym zakresie wiązać będą się z ograniczeniem powierzchni aktywnej przyrodniczo na terenach przeznaczonych pod zabudowę.

Projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25% powierzchni działki budowlanej. Powstanie nowej zabudowy i budowa nowych dróg wewnętrznych nie spowoduje istotnej wielkoskalowej zmiany charakteru roślinności. W dalszym ciągu przeważająca część obszaru projektu planu zostanie użytkami rolnymi. Ograniczona zostanie jedynie powierzchnia użytków rolnych na powierzchni łącznie kilku hektarów.

Nie nastąpi ubytek cennych przyrodniczo siedlisk, w szczególności siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Zasoby zieleni mogą zostać wzbogacone poprzez nowe nasadzenia, zarówno na terenach przeznaczonych pod zabudowę, jak na obrzeżach dróg. Zachowana zostanie zieleń, zwłaszcza cenna zieleń wysoka na terenach Z1, Z2 i Z3.

Warto zaznaczyć, że nie ma potrzeby zalecania szczególnych działań kompensacyjnych, gdyż planowane zmiany nie są znaczne. Zmiany te będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe i stałe.

Planowane zmiany zagospodarowania obszaru nie powinny spowodować powstania negatywnych oddziaływań na **wodę**. Planowana realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach MN1-4 spowoduje wzrost ilości wytwarzanych ścieków komunalnych. Projekt planu nakazuje zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych do gminnej oczyszczalni ścieków poprzez projektowane sieci kanalizacji sanitarnej, co jest optymalne z punktu widzenia ochrony wód. Dopuszczono jednak możliwość innego postępowania ze ściekami, zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku warunków przyłączenia do działki sieci kanalizacji sanitarnej. Należy przez to rozumieć budowę zbiorników okresowo wybieralnych lub przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Powstanie nowych terenów zabudowanych i utwardzonych spowoduje ograniczenie możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych, a tym samym przyspieszony skoncentrowany odpływ tych wód, zwłaszcza w czasie ulewnych opadów atmosferycznych i roztopów. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych zabudowy mieszkaniowej i dróg będzie realizowane poprzez zastosowanie systemów indywidualnych – z

dopuszczeniem zastosowania retencji i infiltracji do gruntu. Jest to rozwiązanie powszechnie stosowane, korzystne z punktu widzenia retencji wód. Potencjalnie nie można wykluczyć, w sytuacjach awaryjnych, przedostania się do gruntu i wód podziemnych substancji ropopochodnych z terenów dróg i zabudowy.

Na rysunku planu wyznaczono strefy ochrony sanitarnej czynnego cementarza położonego poza obszarem planu. Wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy na terenie MN1 uwzględniają te strefy, zapobiegając tym samym negatywnym oddziaływaniom na ludzi.

Analiza planowanego zainwestowania wskazuje, że nie będzie ono miało wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych na obszarze JCWP, na terenie której znajduje się obszar projektu planu. Znajduje się on w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Ruda PLRW600018188692. Jest to naturalna część wód, o dobrym stanie ekologicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Cele środowiskowe dla części wód rozumiane są jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu ekologicznego, dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i od wody zależnych. Celem środowiskowym dla silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Przewidywane oddziaływania na wodę będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe i stałe.

Projekt planu zapewnia ochronę zasobów GZWP nr 127, w szczególności przez docelowe zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych do gminnej oczyszczalni ścieków poprzez projektowane sieci kanalizacji sanitarnej.

Prowadzona działalność rolnicza na terenach R1 i R2 nie zmieni oddziaływań na środowisko w porównaniu ze stanem istniejącym. W dalszym ciągu możliwy jest wpływ zanieczyszczeń „obszarowych” zawierających substancje zawierające w szczególności azot z nawozów sztucznych i środków ochrony roślin do sieci drenarskiej i ich przenikanie do wód podziemnych.

Budowa sieci kanalizacyjnej na obszarze projektu planu pozwoli na minimalizację zagrożeń dla wód. Ścieki będą docelowo odprowadzane systemem kolektorów do oczyszczalni w Pile.

Analiza zapisów Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U., poz. 1967) wskazuje, iż realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje migracji do wód nieoczyszczonych ścieków. Planowane rozwiązanie tj. skierowanie do kanalizacji ścieków komunalnych jest optymalnym rozwiązaniem, a ewentualne rozwiązania tymczasowe tj. dopuszczenie tymczasowo szczelnych

zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, można traktować jako czasowe akceptowalne rozwiązanie. Przewidywane oddziaływania na wodę będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe i stałe.

Realizacja nowych inwestycji budowlanych na terenach MN1-4 oraz budowa sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz kształtowanie układu drogowego spowoduje pewne negatywne oddziaływania na **powietrze i klimat akustyczny**. Zwrócić należy uwagę, że planowane nowe inwestycje budowlane skutkować będą niewielką emisją hałasu oraz emisją pyłów i gazów. Projekt planu wskazuje, że na obszarze nie będzie można lokalizować przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. wpływających negatywnie na jakość powietrza.

Źródłami zanieczyszczeń staną się również emisje energetyczne z istniejących i planowanych budynków na terenach istniejącej zabudowy i przeznaczonych pod zabudowę. Projekt planu ustala zaopatrzenie w energię ciepłą z indywidualnych systemów grzewczych z nakazem zastosowania paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej, gazu lub odnawialnych źródeł energii. Takie rozwiązanie nie jest optymalne, ale spełnia wymogi ochrony powietrza i nie powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Uciążliwości te mogą zaznaczać się tylko lokalnie w czasie sezonu grzewczego. Trzeba zauważyć, że optymalne z punktu widzenia ochrony powietrza byłoby nakazanie zastosowania urządzeń bezemisyjnych lub niskoemisyjnych. Jednak takie rozwiązanie byłoby bardzo kosztowne, gdyż wiązałoby się z konieczną budową kosztownych instalacji.

Warto zaznaczyć, że użytkownicy różnego rodzaju instalacji ciepłych są zobowiązani do stosowania urządzeń i paliw spełniających wymogi określone w tzw. przepisach odrębnych. Ustalenia projektu planu miejscowego wynikające z władztwa planistycznego gminy nie mogą wykroczać poza obowiązujące prawo, które dopuszcza stosowanie dowolnego typu paliw w systemach grzewczych spełniających wymogi odnośnie norm emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zarówno węgiel, jak i jego sortymenty (np. ekogroszek) są powszechnie dostępnymi i dopuszczonymi do użytku atestowanymi paliwami służącymi celom grzewczym. Nie można zatem w planie miejscowym zakazać stosowania węgla i jego sortymentów.

Należy podkreślić, że projekt planu nie ogranicza właścicielom i użytkownikom nieruchomości, a wręcz umożliwia, stosowanie paliw niskoemisyjnych i bezemisyjnych (np. gaz, pompy ciepła, panele słoneczne, ogniwa fotowoltaiczne).

Nie pogarszaniu warunków aerosanitarnych służyć będzie umożliwienie zaopatrzenia w energię ciepłą alternatywnie. W tym kontekście projekt planu jest zgodny z Uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (Dziennik Urzędowy

Województwa Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954). Program ten został wykonany ze względu na stwierdzone przekroczenia poziomów stężeń dopuszczalnych wymienionych wskaźników. Obszar wiejskiej gminy Szydłowo został zakwalifikowany jako obszar stwierdzonych przekroczeń średniorocznego poziomu docelowego B(a)P. Jako przyczynę wskazano oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Projekt planu miejscowego wpisuje się w realizację działań Programu. Nowe budynki będą dobrze ocieplone i nie będą traciły nadmiernie ciepła. Zaplanowane alternatywne systemy grzewcze również wpisują się w działania przewidziane w Programie ochrony powietrza. Emisje energetyczne będą ograniczone do niezbędnego minimum.

Przewidziane w projekcie planu rozwiązania są racjonalne w kontekście ochrony powietrza i realizacji kierunków działań określonych w cytowanej uchwale. Brak zapisów dotyczących bezwzględnego nakazu zastosowania technologii bezemisyjnych lub niskoemisyjnych zwłaszcza w nowych budynkach, nie powinien się przyczynić do zwiększenia stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w powietrzu oraz poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu.

Ustalenia projektu planu ze względu na umiarkowany program nowej zabudowy gwarantują dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach ochrony akustycznej (MN) głównie od strony drogi powiatowej.

Planowane prace ziemne związane z budową nowych obiektów budowlanych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, budową sieci i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, spowodują negatywne oddziaływanie na **powierzchnię ziemi**. Obszar opracowania jest obecnie w niewielkim stopniu zabudowany. Projekt planu miejscowego przewiduje umiarkowany program realizacji nowej zabudowy i zagospodarowania. Planowana jest realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz rozbudowa układu drogowego. Nastąpi wzrost intensywności zabudowy poprzez wprowadzenie nowej zabudowy na tereny dotychczas stanowiące powierzchnię aktywną przyrodniczo (użytki rolne, murawy).

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę w trakcie realizacji inwestycji, a zwłaszcza podczas wykonywania wykopów pod fundamenty, urządzenia infrastruktury technicznej i dojazdy, nastąpi naruszenie i częściowe zniszczenie fizycznej i biologicznej struktury powierzchniowej warstwy gleby. Zmiany te wiążące się z posadowieniem budynków i utwardzeniem terenu będą nieodwracalne.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań ustalono wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 0,6 dla terenów MN1-4. Nie są to wartości wysokie i minimalizują negatywny wpływ na powierzchnię ziemi. Sprzyjać temu będą również ustalone wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25% dla terenów MN1-4. Są to wartości typowe dla tego rodzaju funkcji. Należy je uznać za racjonalne. W dalszym ciągu przeważająca część obszaru projektu planu pozostanie użytkami rolnymi (tereny rolnicze

R1-2). Realizacja nowych inwestycji nie spowoduje wielkoskalowych przekształceń rzeźby. Przewidywane zmiany będą stałe, skumulowane i bezpośrednie.

Realizacja ustaleń projektu planu na terenach planowanych pod zabudowę spowoduje zmiany **krajobrazu**. Będą to zmiany negatywne, bezpośrednie, długoterminowe i stałe. Wprowadzenie nowych obiektów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny dotychczas niezabudowane oraz zagospodarowanie terenów zgodnie z ustaleniami projektu planu, spowoduje pewną ingerencję w walory krajobrazowe. Będą to zmiany negatywne, jednak w stopniu co najwyżej małym lub ewentualnie średnim. Na terenach dotychczas niezabudowanych powstaną nowe obiekty kubaturowe zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz budowle. Zmianie ulegnie lokalna fizjonomia krajobrazu na terenach MN1-4, gdyż powstaną nowe akcenty krajobrazowe w sąsiedztwie użytków rolnych i zieleni.

Aby zminimalizować negatywny wpływ nowo planowanej zabudowy na krajobraz projekt planu zawiera szereg ustaleń. W szczególności określono zasięg przestrzenny terenów zabudowy - w obszarach ograniczonych wyznaczonymi na rysunku maksymalnymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, określono gabaryty nowych budynków. Na terenach MN1-4 maksymalną wysokość budynków mieszkalnych jednorodzinnych określono na 8,5 m, a budynków gospodarczo-garażowych na 6 m. Precyzyjnie określono rodzaje dachów na terenach MN1-4. Dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego dach stromy, dwuspadowy o nachyleniu połaci dachowych od 35° do 45°; nakaz stosowania równego nachylenia połaci dachowych bez przesuniętych połaci względem kalenicy. Dla budynków gospodarczo-garażowych dach stromy, dwuspadowy o nachyleniu połaci dachowych 20° do 45°; nakaz stosowania równego nachylenia połaci dachowych bez przesuniętych połaci względem kalenicy. Maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej ustalono na 35%. Na całym obszarze planu ustalono maksymalną wysokość budowli – 10,0 m.

Można stwierdzić, że zapisy zawarte w projekcie planu wystarczająco zabezpieczają ochronę krajobrazu i wymagania kształtowania ładu przestrzennego w kontekście planowanych funkcji. Generalnie ustalenia projektu planu chronią ład przestrzenny i nie wprowadzają dysharmonii krajobrazu.

Skala nowych funkcji i wielkość obszaru planu (około 24 ha) pozwalają stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu nie wprowadzi negatywnych oddziaływań na **klimat**. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne opisano wcześniej. Nowa zabudowa mieszkaniowa i gospodarczo-garażowa, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i drogi spowodują emisję do atmosfery pewnych ilości zanieczyszczeń energetycznych i komunikacyjnych, jednak zmiany te nie będą odczuwalne w kontekście stosunków klimatycznych zarówno w skali lokalnej (gminy), jak i ponadlokalnej. Z kolei obserwowane zmiany klimatyczne, polegające na dużej zmienności zjawisk pogodowych i wzroście średniej temperatury powietrza,

częstszym występowaniu zjawisk typu: trąby powietrzne, silne ulewy, gradobicia, ale i również długie okresy bezopadowe, nie mają istotnego związku z planowanym przeznaczeniem analizowanego obszaru pod funkcje mieszkaniowe, rolnicze, drogi i zieleń. Przyjęte rozwiązania urbanistyczne pozytywnie adaptują obszar planu do postępujących zmian klimatycznych, w szczególności uwzględniają możliwe gwałtowne opady deszczu, lokalne podtopienia, ekstremalne upały i wichury, opracowania systemów odprowadzania deszczówki czy możliwości wchłaniania wód opadowych i roztopowych przez glebę. Przyjęte w planie proporcje pomiędzy terenami zabudowanymi i utwardzonymi, a terenami stanowiącymi powierzchnię biologicznie czynną, nie będą nasilać niekorzystnych skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych.

Ze względu na brak istotnych zasobów naturalnych na terenach przeznaczonych pod zabudowę oraz pod drogi, poza zasobami użytków rolnych IV klasy, realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na **zasoby naturalne**. Większość obszaru to właśnie użytki rolne IV klasy bonitacyjnej. Grunty te w większości obszaru nie będą przeznaczone pod zabudowę i zachowana zostanie ich funkcja rolnicza, dzięki czemu ochronie podlegają zasoby urodzajnych gleb.

Z uwagi na wprowadzone zapisy regulujące skalę i zasięg nowych inwestycji budowlanych, umiarkowany program nowej zabudowy, można określić ubytek powierzchni aktywnej przyrodniczo. Zostało to opisane wcześniej przy ocenie wpływu na różnorodność biologiczną i rośliny.

Poza tym na terenie opracowania i w jego sąsiedztwie nie występują inne zasoby naturalne (urodzajne gleby itp.), na które oddziałują ustalenia planu. Ustalenia projektu planu nie oddziałują negatywnie na zasoby głównego zbiornika wód podziemnych nr 125 – Subzbiornik Wałcz-Piła.

Ustalenia projektu planu nie spowodują negatywnych oddziaływań na **zabytki**. Na obszarze objętym projektem planu nie znajdują się obiekty zabytkowe, dlatego nie było potrzeby i możliwości zapisu ustaleń w tym zakresie ani zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Na obszarze nie zidentyfikowano żadnych stanowisk archeologicznych, jednak w trakcie prowadzenia prac budowlanych możliwe są znaleziska archeologiczne. Ochrona stanowisk nieposiadających ekspozycji terenowej polega na ich dostępności na cele inwestycyjne pod warunkiem uprzedniego przeprowadzenia wykopaliskowych badań archeologicznych albo prowadzenia wszelkich prac ziemnych, wchodzących w skład inwestycji, pod nadzorem archeologicznym. Zasady ochrony określają przepisy odrębne.

Analiza oddziaływania na **dobra materialne** została przeprowadzona w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania. Planowana realizacja nowej zabudowy nie spowoduje obniżenia wartości terenów sąsiednich. Realizacja zabudowy na terenach MN1-4 niewątpliwie spowoduje wzrost wartości tych nieruchomości.

Jak wskazano wcześniej projekt planu nie wywoła zmian o znaczącym (negatywnym lub pozytywnym) oddziaływaniu.

Przeprowadzona analiza możliwych **rozwiązań alternatywnych** w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu pozwala na stwierdzenie, że w związku z umiarkowaną skalą nowego zainwestowania, na obszarze o średniej wielkości powierzchni i w niewielkim stopniu dotychczas zainwestowanym, rozwiązania przyjęte w projekcie planu są racjonalne z punktu widzenia ochrony środowiska.

W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania terenów, realizacja projektu planu spowoduje co najwyżej negatywne oddziaływanie w stopniu małym lub ewentualnie średnim, w stosunku do kilku elementów środowiska na niektórych terenach.

Niewątpliwie z punktu widzenia ochrony środowiska optymalnym rozwiązaniem byłoby odstępnie od lokalizacji zabudowy i budowy dróg na terenach użytków rolnych IV klasy bonitacyjnej i utrzymanie dotychczasowego rolniczego użytkowania tych gruntów. Jednak biorąc pod uwagę plany inwestycyjne właścicieli gruntów, użytkowanie terenów sąsiednich oraz warunki ekofizjograficzne obszaru, takie rozwiązania należy uznać za możliwe ze względów środowiskowych, społecznych i ekonomicznych.

Warto zaznaczyć, że większe negatywne oddziaływania na środowisko miałyby miejsce, gdyby ustalono większy zasięg przestrzenny terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdyby wyznaczono kolejne tego typu tereny np. wzdłuż drogi powiatowej w północnej części obszaru (w miejsce terenów rolniczych R). Większe negatywne oddziaływanie na środowisko miałyby miejsce oczywiście wówczas gdyby zezwolono na możliwość lokalizacji zabudowy usługowej, magazynowej, składowej czy ewentualnie gdyby zezwolono na lokalizację przedsięwzięć zaliczanych do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Podkreślić należy fakt, że w projekcie planu nie było szerokich możliwości wariantowania rozwiązań planistycznych ze względu na wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która nakazuje niesprzeczność zapisów funkcji i zagospodarowania terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

VII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Ze względu na rodzaj i skalę planowanych nowych ustaleń w zakresie określenia zasad zagospodarowania terenów: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, rolniczych, zieleni, dróg zasadne jest okresowe monitorowanie, czy negatywne oddziaływanie nowych inwestycji budowlanych nie powoduje ponadnormatywnego zanieczyszczenia środowiska oraz nie wykracza poza granice poszczególnych działek lub terenów, tj. czy nie notuje się tam przekroczeń wskaźników np. stężeń zanieczyszczeń substancji w powietrzu, dopuszczalnych poziomów hałasu, czy ewentualnie nie nastąpiło zanieczyszczenie ściekami gruntu i wód podziemnych. Zasadne jest aby monitorować czy zrealizowane inwestycje nie są zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, czy też czy nie są lokalizowane uciążliwe usługi lub powietrzne pompy ciepła emitujące ponadnormatywny hałas.

Proponuje się zastosowanie następujących metod: zgodność nowej zabudowy i zagospodarowania terenów z ustaleniami planu i pozwoleniami na budowę, ocena wykonanych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej (wodociągowej, kanalizacyjnej) w szczególności pod kątem ich sprawności i zgodności z wymaganiami ochrony środowiska, pomiary poziomów stężeń gazów i pyłów w powietrzu stanowiących podstawę oceny jakości powietrza w strefie, ocena prowadzonego gospodarowania odpadami.

Proponuje się wykonanie monitorowania skutków realizacji projektu planu w pierwszym roku od czasu budowy poszczególnych obiektów oraz budowy dróg, a następnie okresowo co 4 lata.

VIII. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Pod pojęciem „transgraniczne oddziaływanie na środowisko” należy rozumieć, zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: stwierdzenie możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu planu, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na teren innego państwa.

Z uwagi na geograficzne położenie analizowanego obszaru (w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego – nie ma charakteru przygranicznego) nie występuje konieczność przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Dodatkowo należy zauważyć, że w ujęciu lokalnym teren opracowania położony jest w środkowej części gminy Szydłowo.

IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano na podstawie art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późniejszymi zmianami). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem opracowania niniejszej prognozy jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu na środowisko, które mogą wyniknąć z ustalenia zasad zagospodarowania: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów rolniczych, terenów zieleni, terenów dróg różnych klas, a także przedstawienie rozwiązań alternatywnych eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ planowanego zainwestowania na środowisko.

Obszar projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi mało zwarty przestrzennie zespół kilkunastu działek ewidencyjnych położonych na północno-wschód od zwartej zabudowy wsi Zawada. Powierzchnia obszaru wynosi łącznie około 24 ha. Działki są własnością gminną i prywatną. Zagospodarowanie i użytkowanie tej części terenu wsi Zawada jest w zdecydowanej części rolnicze. Użytki rolne (głównie grunty orne) zajmują przeważającą część obszaru. W południowo-zachodniej części obszaru znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna o charakterze rezydencjonalnym na dużej działce oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na niewielkiej działce. Poza tym teren jest niezabudowany. W północno-wschodniej i południowo-wschodniej części znajdują się enklawy użytków zielonych, a w części północno-wschodniej teren podmokłego nieużytku. Odznacza się dobrą dostępnością komunikacyjną. Z północy na południe przez centralną część obszaru prowadzi droga powiatowa nr 1166P (ulica Kościuszkowców) – droga klasy zbiorczej „Z”. Jest to droga jednojezdniowa o nawierzchni bitumicznej. Wzdłuż drogi znajdują się odcinki rowów przyroźnych i roślinność murawowa. Zadrzewienia są nieliczne. Na tym odcinku drogi brak chodników. Obrzeża obszaru (zachodnie i wschodnie) są obecnie nieskomunikowane. Obszar posiada dostęp do wody wodociągowej i energii elektrycznej. Nie posiada dostępu do sieci kanalizacyjnej i sieci gazowej.

Z przeprowadzonej oceny wynika, że planowane zmiany będą mieć wpływ, w różnym zakresie, na część komponentów środowiska, lecz nie będzie to oddziaływanie negatywne znaczące. Nastąpi co najwyżej negatywne oddziaływanie w stopniu małym lub ewentualnie średnim, w stosunku do kilku elementów środowiska na niektórych terenach. Nie zidentyfikowano oddziaływania na obszary Natura 2000, klimat, zabytki i dobra materialne. W odniesieniu do ludzi, roślin i zasobów naturalnych na niektórych terenach prognozuje się poprawę stanu.

Planowane wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny dotychczas użytkowane rolniczo oraz rozbudowa układu drogowego, spowoduje pewien

ubytek powierzchni aktywnej przyrodniczo. Świadczy o tym analiza wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy wskazująca na oszczędne korzystanie z terenu, a także ustalone wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy: 0,6 na terenach MN1-4. Kształtowaniu różnorodności biologicznej sprzyjać będą ustalone minimalne wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25% na terenach MN1-4. W dalszym ciągu przeważająca część obszaru projektu planu zostanie użytkami rolnymi. Pozostaną także enklawy zieleni Z1, Z2 i Z3. Wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz budowa nowych dróg spowoduje negatywne oddziaływania, jednak co najwyżej głównie w małym stopniu. Realizacja nowej zabudowy odbędzie się kosztem powierzchni aktywnej przyrodniczo, lecz nie będą to znaczne powierzchnie.

Wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach MN1-4 stworzy możliwości zamieszkania przez co najmniej kilkanaście rodzin na atrakcyjnym do zamieszkania terenie. Należy jednak zauważyć, że nowa zabudowa mieszkaniowa znajdować się będzie w oddaleniu od źródeł emisji zanieczyszczeń, w tym spalin i hałasu, co pozwoli na dobre warunki i wysoką jakość życia.

Planowana realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach MN1-4 spowoduje wzrost ilości wytwarzanych ścieków komunalnych. Projekt planu nakazuje zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych do gminnej oczyszczalni ścieków poprzez projektowane sieci kanalizacji sanitarnej, co jest optymalne z punktu widzenia ochrony wód. Dopuszczono jednak możliwość innego postępowania ze ściekami, zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku warunków przyłączenia do działki sieci kanalizacji sanitarnej. Należy przez to rozumieć budowę zbiorników okresowo wybieralnych lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Powstanie nowych terenów zabudowanych i utwardzonych spowoduje ograniczenie możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych, a tym samym przyspieszony skoncentrowany odpływ tych wód, zwłaszcza w czasie ulewnych opadów atmosferycznych i roztopów. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych zabudowy mieszkaniowej i dróg będzie realizowane poprzez zastosowanie systemów indywidualnych – z dopuszczeniem zastosowania retencji i infiltracji do gruntu. Jest to rozwiązanie powszechnie stosowane, korzystne z punktu widzenia retencji wód.

Planowane nowe inwestycje budowlane skutkować będą niewielką emisją hałasu oraz emisją pyłów i gazów. Projekt planu wskazuje, że na obszarze nie będzie można lokalizować przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. wpływających negatywnie na jakość powietrza. Źródłami zanieczyszczeń staną się również emisje energetyczne z istniejących i planowanych budynków na terenach istniejącej zabudowy i przeznaczonych pod zabudowę. Projekt planu ustala zaopatrzenie w energię cieplną z indywidualnych systemów grzewczych z nakazem zastosowania paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi, energii elektrycznej, gazu lub odnawialnych źródeł energii. Takie rozwiązanie nie jest optymalne, ale spełnia wymogi ochrony powietrza i nie

powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Uciążliwości te mogą zaznaczać się tylko lokalnie w czasie sezonu grzewczego. Trzeba zauważyć, że optymalne z punktu widzenia ochrony powietrza byłoby nakazanie zastosowania urządzeń bezemisyjnych lub niskoemisyjnych. Jednak takie rozwiązanie byłoby bardzo kosztowne, gdyż wiązałoby się z konieczną budową kosztownych instalacji. Mogą jednak być stosowane na terenach zabudowy zarówno panele słoneczne, służące do podgrzewania wody użytkowej, jak również indywidualne panele fotowoltaiczne wytwarzające energię elektryczną.

Realizacja planowanej zabudowy zgodnie z określonymi parametrami, spowoduje ingerencję w walory krajobrazowe. Na terenach dotychczas niezabudowanych powstaną nowe obiekty kubaturowe zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz budowle. Zmianie ulegnie lokalna fizjonomia krajobrazu na terenach MN1-4, gdyż powstaną nowe akcenty krajobrazowe w sąsiedztwie użytków rolnych i zieleni. Aby zminimalizować negatywny wpływ nowo planowanej zabudowy na krajobraz projekt planu zawiera szereg ustaleń. W szczególności określono zasięg przestrzenny terenów zabudowy - w obszarach ograniczonych wyznaczonymi na rysunku maksymalnymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, określono gabaryty nowych budynków. Na terenach MN1-4 maksymalną wysokość budynków mieszkalnych jednorodzinnych określono na 8,5 m, a budynków gospodarczo-garażowych na 6 m. Precyzyjnie określono rodzaje dachów na terenach MN1-4. Zapisy zawarte w projekcie planu wystarczająco zabezpieczają ochronę krajobrazu i wymagania kształtowania ładu przestrzennego w kontekście planowanych funkcji. Generalnie ustalenia projektu planu chronią ład przestrzenny i nie wprowadzają dysharmonii krajobrazu.

Przeprowadzona analiza możliwych rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu pozwala na stwierdzenie, że w związku z umiarkowaną skalą nowego zainwestowania, na obszarze o średniej wielkości powierzchni i w niewielkim stopniu dotychczas zainwestowanym, rozwiązania przyjęte w projekcie planu są racjonalne z punktu widzenia ochrony środowiska. W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania terenów, realizacja projektu planu spowoduje co najwyżej negatywne oddziaływanie w stopniu małym lub ewentualnie średnim, w stosunku do kilku elementów środowiska na niektórych terenach. Niewątpliwie z punktu widzenia ochrony środowiska optymalnym rozwiązaniem byłoby odstępianie od lokalizacji zabudowy i budowy dróg na terenach użytków rolnych IV klasy bonitacyjnej i utrzymanie dotychczasowego rolniczego użytkowania tych gruntów. Jednak biorąc pod uwagę warunki ekofizjograficzne obszaru, takie rozwiązania należy uznać za możliwe ze względów środowiskowych, społecznych i ekonomicznych. Większe negatywne oddziaływania na środowisko miałyby miejsce gdyby ustalono większy zasięg przestrzenny terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, gdyby wyznaczono kolejne tego typu tereny np. wzdłuż drogi powiatowej w północnej części obszaru (w miejsce terenów rolniczych R). Większe negatywne oddziaływanie na środowisko miałyby miejsce oczywiście wówczas gdyby zezwolono na możliwość lokalizacji zabudowy

usługowej, magazynowej, składowej czy ewentualnie gdyby zezwolono na lokalizację przedsięwzięć zaliczanych do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.



Flasz

Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania dotyczące autorów prognoz oddziaływania na środowisko o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późniejszymi zmianami).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Flaur', is centered on a light gray rectangular background.