

Gminny Program
Rewitalizacji
Gminy Szydłowo
na lata
2023-2030



Sprawozdanie z przebiegu procesu opiniowania

Opracowanie:



Spis treści

1. Podstawa prawna	4
2. Przebieg procesu opiniowania	6

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Wójt Gminy Szydłowo, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Gminy Szydłowo celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Wójt Gminy Szydłowo nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Gminy Szydłowo nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zdobie Nieruchomości (Dz. U. z 2024 r. poz. 1026, 1089) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,
- oraz przez właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną.

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,

- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskigo – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szydłowo na lata 2023-2030 został przekazany do zaopiniowania. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

Lp. Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.	
1	Zarząd Powiatu Pilskiego
2	Zarząd Województwa Wielkopolskiego
3	Wojewoda Wielkopolski
4	Agencja Wywiadu
5	Komendant Nadodrzańskiego Oddziału Straży Granicznej,
6	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego - Delegatura w Poznaniu
7	Wydział Spraw Obywatelskich, Zarządzania Kryzysowego i Aktywizacji Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Pile
8	Komenda Powiatowa Policji w Pile
9	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu
10	Wojskowe Centrum Rekrutacji w Pile
11	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Pile
12	Wojewódzka Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Poznaniu
13	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna z s. w Jaraczewie
14	Powiatowy Zarząd Dróg w Pile
15	Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
16	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. Oddział w Poznaniu
17	Polskie Koleje Państwowe S.A. Centrala
18	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu
19	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu
20	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu
21	ENEA Operator Sp. z o.o. Departament Planowania i Rozwoju ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań

22	Referat Wodociągów i Kanalizacji - Gmina Szydłowo, Jaraczewo 2, 64-930 Szydłowo
23	Wójt Gminy Szydłowo Zarządca drogi gminnej Jaraczewo 2
24	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
25	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
26	Wojewódzki Konserwator Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Pile
27	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
28	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile
29	Starosta Piłski

W przeprowadzonej procedurze otrzymano pisemną odpowiedź od następujących podmiotów:

Lp.	Nazwa podmiotu
1	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
2	Polskie Koleje Państwowe S.A.
3	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
4	Wojskowe Centrum Rekrutacji w Pile
5	Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
6	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu
7	Zarząd Powiatu w Pile
8	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
9	Zarząd Województwa Wielkopolskiego
10	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile
11	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna z s. w Jaraczewie
12	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że wskazano inaczej.

W poniższej tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szydłowo na lata 2023-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
Jednocześnie informujemy, iż zgodnie z art. 7.1. Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (Dz. U. 2012.1059 j.t. wraz z późniejszymi zmianami), rozbudowa sieci oraz przyłączenie odbiorców do sieci gazowej jest możliwa w przypadku, gdy zaistnieją zarówno techniczne, jak i ekonomiczne warunki przyłączenia do sieci i dostarczania paliwa gazowego, a wnioskujący o przyłączenie spełni warunki przyłączenia do sieci i odbioru	Przyjęto do wiadomości.

Podmiot zgłaszający: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
Niezależnie od powyższego, sugeruje się skorygowanie zapisów zawartych w pkt 3.4 „Zgodność z prawem wodnym” przedmiotowego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szydłowo na lata 2023-2030, odnoszących się do Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry oraz Planu przeciwdziałania skutkom suszy, poprzez:	Uwaga została uwzględniona. Usunięto wskazany zapis.
a) usunięcie frazy: „o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne” zawartej w Tabeli 7 w części dotyczącej JCWP o kodzie RW6000091887369;	
b) dopisanie w Tabeli 7 w części dotyczącej JCWP o kodzie RW6000091887369, działania: „Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych”;	Uwaga została uwzględniona. Dopisano wskazane działanie.
c) zastąpienie działania: „Udrażnianie przegród poprzecznych [...]” wskazanego w Tabeli 7 w części dotyczącej JCWP o kodzie RW6000111886999, działaniem: „Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii”;	Uwaga została uwzględniona. Wprowadzono wskazane zmiany.
d) skorygowanie zapisów dotyczących Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry w taki sposób, aby prawidłowo informowały o terenach narażonych na wystąpienie zjawiska powodzi (tj. wzdłuż rzeki Gwdy, Piławy, Dobrzyca – od m. Tarnowo do ujścia oraz na ujściowych odcinkach rzeki Rurzyca, Pękawnicy i Głomii), a także w taki sposób aby wskazywały one, że do działań mających na celu zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego i obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego zalicza się m.in. działania polegające na ochronie lub zwiększeniu retencji dolin rzecznych (poprzez np. ograniczenie lub zahamowanie wzrostu zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią) oraz działania polegające na ochronie lub zwiększeniu retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych, rolnych i zurbanizowanych;	Uwaga została uwzględniona. Wprowadzono wskazane zmiany.
e) doprecyzowanie zapisów określających tereny zagrożone występowaniem suszy rolniczej w stopniu ekstremalnym, poprzez wskazanie, że w stopniu tym zagrożona jest bardzo duża część terenów gminy Szydłowo;	Uwaga została uwzględniona. Doprecyzowano zapisy.
f) dopisanie zastrzeżenia, że Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, Plan przeciwdziałania skutkom suszy, a także mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego podlegają cyklicznym aktualizacjom.	Uwaga została uwzględniona. Dodano przypis w tytule podrozdziału.

Oprócz powyższego, sugeruje się również usunięcie zdania: „Może to wpływać na zagrożenie i ryzyko wystąpienia powodzi na tym obszarze.” (zawartego na str. 63) oraz usunięcie frazy: „Zagrożenie powodzią” (zawartej na str. 65)	Uwaga została uwzględniona. Usunięto wskazane zapisy.
--	---

Podmiot zgłaszający: Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaznacza, iż w przypadku realizacji inwestycji zakwalifikowanych do przedsięwzięć mogących znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), należy przestrzegać zapisów zawartych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Założenia projektu dokumentu powinny być realizowane w taki sposób, aby nie zostały przekroczone dopuszczalne normy w środowisku. Należy przestrzegać zasady, aby jakość wody pitnej spełniała wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody Strona 3 z 3 przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294 ze zm.). W zakresie planowanej rozbudowy zabudowy, należy przestrzegać wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225). W celu zachowania właściwych standardów jakości powietrza, należy przestrzegać zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845). W zakresie ochrony przed hałasem, należy przestrzegać jego dopuszczalnych wartości, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). W odniesieniu do źródeł pól elektromagnetycznych należy przestrzegać standardów jakości środowiska dla pól elektromagnetycznych określonych w załączniku rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).</p>	<p>Przyjęto do wiadomości.</p>

Podmiot zgłaszający: Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>W zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności - po konsultacji z zainteresowanymi organami wojskowymi informuję, że w obrębie gminy Szydłowo występują odcinki dróg o istotnym znaczeniu dla sił zbrojnych, w związku z powyższym w procesie planowania modernizacji i rozbudowy sieci drogowej i kolejowej w strefie objętej planem rewitalizacji gminy- wnioskuję o uwzględnienie w ww. projekcie wymagań techniczno-obronnych dotyczących dróg o znaczeniu obronnym, zgodnie z Zarządzeniem nr 21 Ministra Infrastruktury z dnia 4 czerwca 2024 r. w sprawie wdrażania wymagań techniczno-obronnych dotyczących dróg publicznych o znaczeniu obronnym.</p>	<p>Przyjęto do wiadomości. Wymagania techniczno-obronne dotyczące dróg o znaczeniu obronnym zostaną uwzględnione na etapach realizacji przedsięwzięć, które dotyczyć będą odcinków dróg o istotnym znaczeniu dla sił zbrojnych.</p>

Podmiot zgłaszający: Zarządu Województwa Wielkopolskiego	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>Zarząd Województwa Wielkopolskiego pozytywnie opiniuje zgodność przedmiotowego projektu gminnego programu rewitalizacji z następującą uwagą:</p> <p>Proponuje się uzupełnienie rozdziału 3. Powiązania GPR z dokumentami strategicznymi i planistycznymi w części dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+. Należy rozwinąć opis treści Planu województwa w zakresie obszarów funkcjonalnych oraz obszarów interwencji wyznaczonych w ramach terytorializacji polityki rozwoju, do których została zaliczona gmina Szydłowo, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka subregionalnego miasta Piły, • Północno-Zachodniego Obszaru Funkcjonalnego, • Obszarów wiejskich uczestniczących w procesach rozwojowych, • Obszarów ochrony gleb dla celów produkcji rolnej, • Obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w skali dorzeczy, • Obszarów ochrony krajobrazów kulturowych, • Obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe, • Obszarów o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich. 	<p style="text-align: center;">Uwaga została uwzględniona.</p> <p>W rozdziale 3.2 Spójność dokumentu w skali regionalnej w tabeli dotyczącej Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+ dodano następujące zapisy:</p> <p>W Planie zawarte są informacje dotyczące terytorializacji polityki rozwoju. Zgodnie z zapisami dokumentu: „Terytorializacja polityki rozwoju oznacza przestrzenne adresowanie wyznaczonych celów, kierunków i działań do określonych terytoriów.” W związku z tym w dokumencie wskazano obszary funkcjonalne oraz obszary interwencji, w stronę których kierowane będzie wsparcie.</p> <p>W Planie wyznaczono podstawowe typy obszarów funkcjonalnych, obejmujące łącznie wszystkie gminy położone w granicach województwa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miejski obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego – Poznański Obszar Metropolitalny, • Miejski obszar funkcjonalny ośrodka regionalnego – Aglomeracja Kalisko-Ostrowska, • Miejskie obszary funkcjonalne ośrodków subregionalnych – Gniezno, Konin, Leszno, Piła, • Wiejski obszar funkcjonalny <p>Dodatkowo z uwagi na występowanie specyficznych problemów z zakresu gospodarki przestrzennej, wskazano obszary funkcjonalne szczególnego zjawiska w skali regionalnej, mianowicie: Południowo-Zachodni Obszar Funkcjonalny, Północno-Zachodni Obszar Funkcjonalny oraz Wschodni Obszar Funkcjonalny.</p> <p>W dokumencie wskazano również obszary interwencji.</p> <p>Gmina Szydłowo została zaliczona do następujących obszarów funkcjonalnych i obszarów interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka subregionalnego miasta Piły, • Północno-Zachodniego Obszaru Funkcjonalnego, • Obszarów wiejskich uczestniczących w procesach rozwojowych, • Obszarów ochrony gleb dla celów produkcji rolnej, • Obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi w skali dorzeczy, • Obszarów ochrony krajobrazów kulturowych, • Obszarów o najniższej dostępności do usług warunkujących możliwości rozwojowe, • Obszarów o najniższej dostępności transportowej do ośrodków wojewódzkich.
<p>W celu strategicznym 4. Wzrost Skuteczności Wielkopolskich Instytucji i Sprawności Zarządzania Regionem zaprojektowano interwencję wprost odnoszącą się do procesów</p>	<p>Uwaga została uwzględniona. Zmodyfikowano zapisy w tabeli w rozdziale 3.2 Spójność dokumentu w skali regionalnej, dotyczące SRWW 2030.</p>

rewitalizacyjnych. Dodatkowo w ramach przedmiotowego Celu, wypracowany został pakiet działań pn. Rewitalizacja obszarów zdegradowanych. Należy zatem w projekcie GPR gminy Szydłowo wskazać jednoznacznie, że dokument jest zgodny także z Celem Strategicznym 4 SRWW 2030.

Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>[...] zwracam uwagę, że projekt „Rewitalizacja przestrzeni publicznej w Tarnowie” został zaplanowany do realizacji na gruntach stanowiących użytek leśny Ls (działka o numerze ewidencyjnym 38 w obrębie ewidencyjnym Tarnowo.) W opinii tutejszego organu realizacja powyższego przedsięwzięcia może oznaczać wyłączenie gruntu leśnego z produkcji (rozpoczęcie innego niż leśny użytkowania gruntów).</p> <p>Dodać należy, że zgodnie przepisem art. 7 ust. 1 u.o.g.r.l. zmiana przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zmiana przeznaczenia na cele nieleśne pozostałych gruntów leśnych (niestanowiących własności Skarbu Państwa)- wymaga uzyskania zgody marszałka województwa wyrażanej po uzyskaniu opinii izby rolniczej.</p>	<p>Przyjęto do wiadomości.</p>

Podmiot zgłaszający: Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna z s. w Jaraczewie	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>Zgłasza też następujące uwagi:</p> <p>l) rozdział 17. 2 przeredagować w następujący sposób:</p> <p>a) uzupełnić treść zdania o treść podaną kursywą - „Aktualnie obowiązującym dokumentem w zakresie planowania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Szydłowo i zagospodarowania przestrzennego jest”</p> <p>b) wykreślić zdanie w brzmieniu „Na ten moment istotną kwestią jest to, aby ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie kolidowały z zapisami zawartymi w Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Szydłowo na lata 2023- 2030.”,</p> <p>c) w kolejnym zdaniu wyraz „muszą ” zastąpić słowem „powinny”, a frazę „w taki sposób , by gwarantowały wykonalność przedsięwzięć rewitalizacyjnych” zmienić na „jednak jest to już niemożliwe z przyczyn formalnych”</p> <p>d) wykreślić cały akapit mówiący o procedurze zmian w studium;</p> <p>2) nie nadużywać terminu u " rewitalizacja" w odniesieniu do prac remontowo-porządkowych.</p>	<p>1) Uwzględniono wskazane uwagi.</p> <p>a) uzupełniono zgodnie z uwagą.</p> <p>b) wykreślono wskazane zdanie</p> <p>c) zmodyfikowano zgodnie z sugestią</p> <p>d) wykreślono wskazany akapit</p> <p>2) Przyjęto do wiadomości.</p>

Podmiot zgłaszający: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, odpowiadając na pismo z 20 września 2024 r. w sprawie zaopiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szydłowo na lata 2024-2033 informuje, że na terenie Gminy Szydłowo planowana jest budowa dróg ekspresowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem Koszyce) z wyłączeniem obwodnicy m. Wałcz; • S11 na odcinku Szczecinek – Piła. 	<p>Uwaga została uwzględniona. W dokumencie w rozdziale 6.1 Charakterystyka Gminy Szydłowo dodano zapis: Na poprawę dostępności komunikacyjnej gminy może wpłynąć planowana budowa dróg ekspresowych: S10 Szczecin – Piła na odcinku koniec obwodnicy Stargardu – początek obwodnicy Piły (z węzłem Koszyce) z wyłączeniem obwodnicy m. Wałcz oraz S11 na odcinku Szczecinek – Piła.</p>
<p>Ponadto jeden z obszarów rewitalizacji – podobszar Stara Łubianka, graniczy z drogą krajową nr 10, administrowaną przez tut. Oddział. Zarządca drogi krajowej informuje, że w przypadku lokalizacji nowej zabudowy na ww. obszarze należy zachować odległość obiektów budowlanych od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi krajowej poza terenem zabudowy wynoszącą min 25m zgodnie z art. 43 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Wyklucza się również bezpośrednią obsługę komunikacyjną rewitalizowanego obszaru z drogi krajowej nr 10.</p>	<p>Przyjęto do wiadomości.</p>

Podmiot zgłaszający: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>W związku z planowanymi inwestycjami związanymi z adaptacją i dostosowaniem budynków zwracam uwagę, że budynki mogą stanowić miejsca występowania ptaków m.in. jerzyka (<i>Apus apus</i>) i wróbla (<i>Passer domesticus</i>) oraz nietoperzy. W związku z powyższym, przed przystąpieniem do prac należy wykonać inwentaryzację przyrodniczą pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia występowania takich gatunków należy uzyskać stosowne zezwolenie od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych.</p>	<p>Przyjęto do wiadomości.</p>
<p>Ponadto, podkreślenia wymaga, że istnienie zadrzewień i zakrzewień na terenach objętych projektem dokumentu (ze szczególnym uwzględnieniem dz. o nr ew. 38, obr. Tarnowo, która częściowo pokryta jest zwartym drzewostanem), z dużym prawdopodobieństwem tworzy siedliska lęgowe, miejsca żerowania i odpoczynku wielu gatunków chronionych, w tym w szczególności ptaków. W związku z powyższym, istotne jest zwrócenie szczególnej uwagi, czy w analizowanych jednostkach znajdują się gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380, tj.); rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub</p>	<p>Przyjęto do wiadomości.</p>

rzadkie. Uwzględniając powyższe stwierdzenie, należy podkreślić, że przed przystąpieniem do realizacji planowanych zamierzeń, w celu ochrony gatunków wykorzystujących tereny przeznaczone do zainwestowania, konieczne staje się przeprowadzenie inwentaryzacji, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w związku z obowiązującym zakazem niszczenia ich siedlisk i ostoi.

Zwracam uwagę, że jeżeli wykonanie prac związanych z wycinką drzew lub krzewów może naruszyć zakazy w stosunku do zwierząt, roślin, grzybów podlegających ochronie, należy:

- w pierwszej kolejności, jeśli to możliwe odstąpić od tych prac i zachować poszczególne zadrzewienia będące siedliskiem gatunku (zapobieganie), lub
- zrezygnować z wycinki w okresie, którego dotyczy zakaz np. w przypadku zakazu płoszenia ptaków w miejscach rozrodu lub wychowu młodych - w ich okresie lęgowym,
- uzyskać stosowne zezwolenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska na odstępstwa od tych zakazów.

Podkreślenia wymaga również, że istnienie cieków i zbiorników wodnych wraz z towarzyszącymi zadrzewieniami i roślinnością szuwarową z dużym prawdopodobieństwem tworzy siedliska lęgowe, miejsca żerowania i odpoczynku wielu gatunków chronionych, w tym w szczególności ptaków i płazów. W związku z powyższym, istotne jest zwrócenie szczególnej uwagi, czy na terenach wzdłuż cieków i w pobliżu zbiorników wodnych, znajdują się gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380); rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. Należy podkreślić, że przed przystąpieniem do realizacji planowanych zamierzeń, w celu ochrony gatunków wykorzystujących tereny przeznaczone do zainwestowania, konieczne staje się przeprowadzenie inwentaryzacji, m.in. pod kątem gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową w związku z obowiązującym zakazem niszczenia ich siedlisk i ostoi.

Ponadto, w przypadku podejmowania działań polegających na modernizacji istniejących terenów zielonych, wskazane jest wprowadzanie zieleni charakteryzującej się odpowiednim doborem i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością nasadzeń. Istotne jest również jej dostosowanie do warunków siedliskowych panujących na danym terenie. Zwraca się uwagę, że wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, jest co do zasady zakazane, z uwagi na to, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności. W odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały m.in. jesion pensylwański, dąb czerwony, bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski. Mając na uwadze powyższe, zagospodarowując tereny zieleni należy uwzględnić rodzime gatunki kwitnące i owocujące, np. głóg, bez czarny, dzika róża, śliwa tarnina, kalina koralowa, trzmielina zwyczajna, ligustr, szakłak, a wśród drzew - jabłonie, grusze, śliwy, lipy drobnolistne i szerokolistne, klony zwyczajne, klony polne, jawory, dęby szypułkowe i bezszypułkowe. Przewiduje się, że z czasem wprowadzona zieleń pozwoli wzbogacić walory przyrodnicze nowo zainwestowanych fragmentów obszaru opracowania.

Przyjęto do wiadomości.

WÓJT GMINY SZYDŁOWO
/-/ TOBIASZ WIESIOŁEK