

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 3, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 82 oraz art. 85 ust 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2026 r. poz. 670), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r, poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku PST sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach al. W. Roździeńskiego 1B, 40-202 Katowice o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Dolaszewo” o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą, z możliwością etapowej realizacji, na działkach ewidencyjnych nr 289, 290 i 292/1 obręb Dolaszewo, gmina Szydłowo.

UZASADNIENIE

W dniu 24 listopada 2022 r. spółka Projekt-Solartech Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach (obecnie PST Sp. z o.o., Aleja Walentego Roździeńskiego 1B, 40-202 Katowice) wystąpiła do Wójta Gminy Szydłowo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Dolaszewo” o mocy do 20 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i towarzyszącą, z możliwością etapowej realizacji, na działkach ewidencyjnych nr 289, 290 i 292/1 obręb Dolaszewo, gmina Szydłowo.

Do wniosku dołączono Kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami.

Zawiadomieniem z dnia 16 grudnia 2022 r. Organ poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W toku postępowania, działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), zwanej dalej „ustawą oos”, Organ wystąpił do organów współdziałających o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile opinią z dnia 16 stycznia 2023 r., znak ON-NS.9011.4.3.2023, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile opinią z dnia 13 stycznia 2023 r., znak BD.ZZŚ.2.4901.6.2023.AK, również stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub lit. c ustawy ooś, bądź nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b tej ustawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 5 maja 2023 r., znak WOO-IV.4220.28.2023.GL.2, wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazał zakres zagadnień wymagających szczegółowej analizy w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględniając stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójt Gminy Szydłowo postanowieniem z dnia 19 maja 2023 r., znak OŚ.6220.24.2022.III, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 28 lutego 2025 r. do Organu wpłynął raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, sporządzony na podstawie postanowienia Wójta Gminy Szydłowo z dnia 19 maja 2023 r., znak OŚ.6220.24.2022.III, stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przedłożeniu raportu Organ postanowieniem z dnia 20 marca 2025 r. podjął zawieszone postępowanie. Następnie, działając na podstawie art. 33 ust. 1 oraz art. 79 ust. 1 ustawy ooś, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. W ramach procedury udziału społeczeństwa zapewniono możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków. W ustawowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2025 r., działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, Organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, przekazując raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W toku postępowania uzgadniającego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 16 maja 2025 r. zwrócił się o uzupełnienie raportu oraz o potwierdzenie informacji dotyczących sposobu zagospodarowania terenów położonych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi, pismami z dnia 1 września 2025 r. oraz 14 października 2025 r., znak OŚ.6220.24.2022.III, Organ przedstawił wyjaśnienia dotyczące faktycznego i planowanego sposobu zagospodarowania terenów sąsiednich, dokonał kwalifikacji tych terenów do odpowiednich rodzajów terenów wymienionych w tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz wskazał lokalizację i odległość najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Jednocześnie przekazano uzupełniony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2026 r., znak WOO-I.4221.127.2025.WW.9, uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji i eksploatacji.

Po zgromadzeniu kompletnego materiału dowodowego, działając na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawiadomieniem z dnia 22 maja 2026 r., znak OŚ.6220.24.2022.III, Wójt Gminy Szydłowo poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji, wyznaczając siedmiodniowy termin do skorzystania z tego uprawnienia.

W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag ani zastrzeżeń do zgromadzonego materiału dowodowego.

Planowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Organ przeprowadził ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na podstawie raportu, jego uzupełnień, uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, stanowisk stron postępowania oraz wyników postępowania z udziałem społeczeństwa.

Po przeprowadzeniu wszechstronnej analizy zgromadzonego materiału dowodowego Wójt Gminy Szydłowo uznał, że brak jest podstaw do wydania pozytywnej decyzji dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o powierzchni około 10 ha i mocy do 20 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie „Bagna Dolaszewo”.

Podstawą rozstrzygnięcia nie jest negowanie potrzeby rozwoju odnawialnych źródeł energii, lecz ocena, że planowana lokalizacja pozostaje w sprzeczności z wartościami krajobrazowymi oraz kierunkami ich ochrony określonymi w Audycie Krajobrazowym Województwa Wielkopolskiego, przyjętym Uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023r.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze krajobrazu priorytetowego „Rejon Piły” (ID 2497, kod 30-314.68-031), obejmującego teren „Bagna Dolaszewo”, dla którego Audyt wskazuje jako cele ochrony m.in. zachowanie terenów otwartych pełniących funkcje ekologiczne, kontynuację rolniczego sposobu użytkowania terenu, zachowanie ekosystemów mokradłowych, ochronę korytarzy ekologicznych oraz „wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii z uwzględnieniem walorów krajobrazowych, ograniczanie lokalizacji farm wiatrowych oraz fotowoltaicznych”. Audyt rekomenduje również zachowanie Bagna Dolaszewo oraz objęcie go ochroną jako użytku ekologicznego.

W ocenie tut. organu realizacja farmy fotowoltaicznej wraz z ogrodzeniem, drogami technologicznymi, stacjami transformatorowymi i pozostałą infrastrukturą oznacza trwałe przekształcenie otwartego krajobrazu rolniczo-przyrodniczego w teren infrastruktury technicznej. Tego rodzaju zmiana pozostaje w kolizji z celami ochrony wskazanymi w Audycie oraz prowadzi do utraty wartości krajobrazowych, których zachowanie zostało uznane przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego za priorytet.

W toku postępowania pozytywne stanowiska zajęli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Organy te działały jednak w granicach swoich ustawowych kompetencji. Ich stanowiska stanowią istotny element materiału dowodowego, lecz nie zwalniają Wójta z obowiązku dokonania własnej oceny całokształtu sprawy zgodnie z art. 7, art. 77 § 1 i art. 80 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Tutejszy organ nie kwestionuje stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który uznał, że przedsięwzięcie nie generuje zagrożeń dla wartości krajobrazu priorytetowego. Ocena ta została dokonana na potrzeby postępowania środowiskowego. Należy zauważyć, że Audyt Krajobrazowy nie oceniał tej konkretnej inwestycji, lecz określił kierunki ochrony krajobrazu, których adresatem – obok innych organów – jest również Wójt Gminy Szydłowo. Obowiązkiem organu było zatem odniesienie tych rekomendacji do planowanego przedsięwzięcia i dokonanie samodzielnej oceny jego zgodności z polityką krajobrazową województwa.

Odmawiając wydania decyzji tut. organ kierował się również zasadą zrównoważonego rozwoju wyrażoną w art. 5 Konstytucji RP oraz zasadą przezorności określoną w art. 6 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska. Zasady te nakładają na organy administracji obowiązek zapobiegania nieodwracalnym zmianom w środowisku i krajobrazie, zwłaszcza w przypadku obszarów o szczególnych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych.

Wójt jest zobowiązany do ochrony ładu przestrzennego oraz interesu społecznego, rozumianego jako obowiązek zachowania wartości krajobrazowych i przyrodniczych dla obecnych i przyszłych mieszkańców gminy.

W toku postępowania tut. organ uwzględnił również aspekt interesu społecznego, rozumianego jako obowiązek uwzględnienia dobra wspólnoty samorządowej oraz oczekiwań mieszkańców dotyczących sposobu zagospodarowania przestrzeni gminy.

W tym kontekście istotne znaczenie mają wyniki referendum lokalnego przeprowadzonego na terenie Gminy Szydłowo, w którym mieszkańcy wypowiedzieli się w sprawie kierunków rozwoju gminy. Na pytanie: „Czy jest Pan/Pani za rozwojem wielkopowierzchniowych wiatrowych oraz słonecznych źródeł energii w Strategii Rozwoju Gminy Szydłowo?” odpowiedzi twierdzącej udzieliło 44,80% uczestników referendum, natomiast 55,20% opowiedziało się przeciwko takiemu kierunkowi rozwoju. Choć wyniki referendum - z braku wymaganej frekwencji – nie były wiążące, to jednak nie powinny być całkowicie ignorowane i należy je brać pod uwagę przy działaniu organów reprezentacji samorządu.

Wynik referendum nie stanowi samodzielnej podstawy rozstrzygnięcia niniejszej sprawy ani nie przesądza o dopuszczalności lokalizacji konkretnego przedsięwzięcia. Stanowi jednak istotny przejaw stanowiska wspólnoty samorządowej w zakresie rozwoju wielkopowierzchniowych instalacji odnawialnych źródeł energii na terenie gminy. Wójt, wykonując zadania publiczne, zobowiązany jest uwzględniać nie tylko przepisy prawa i zgromadzony materiał dowodowy, lecz również interes społeczny wyrażający się w ochronie wartości istotnych dla lokalnej wspólnoty.

W świetle całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego, ustaleń Audytu Krajobrazowego Województwa Wielkopolskiego, zasad ochrony krajobrazu, ładu przestrzennego, zasady przezorności oraz interesu społecznego – którego jednym z przejawów są wyniki referendum lokalnego – Wójt Gminy Szydłowo uznał, że realizacja planowanej farmy fotowoltaicznej na terenie „Bagna Dolaszewo” pozostaje w sprzeczności z kierunkami ochrony tego krajobrazu oraz nie realizuje oczekiwań wspólnoty samorządowej w zakresie sposobu zagospodarowania przestrzeni gminy.

Z tych względów odmowa wydania pozytywnej decyzji stanowi realizację ustawowych obowiązków organu, polegających na ochronie dobra wspólnego, zachowaniu ładu przestrzennego oraz uwzględnieniu polityki krajobrazowej województwa wyrażonej w Audycie Krajobrazowym Województwa Wielkopolskiego. Rozstrzygnięcie to jest wynikiem wszechstronnej oceny całokształtu okoliczności faktycznych i prawnych sprawy, z uwzględnieniem wszystkich zgromadzonych dowodów oraz obowiązku wyważenia interesu inwestora i interesu publicznego,

zgodnie z zasadami wynikającymi z Kodeksu postępowania administracyjnego i przepisów prawa materialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Wójta Gminy Szydłowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z up. WÓJTA
Kierownik
Referatu Ochrony Środowiska
mgr Katarzyna Olecka
/podpis elektroniczny/

Otrzymują:

1. PST sp. z o.o.
Al. W. Roździeńskiego 1B, 40-202 Katowice
/e-doręczenia/
2. Strony postępowania przez obwieszczenie w BIP
na stronie internetowej UG Szydłowo
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. H. Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile
Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Piła
3. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile
ul. Motylewska 5, 64-920 Piła